

# صفحات من تاريخ أهل السنة والجماعة ببغداد

(200-500 ل/ 815-1106 م)

الأستاذ خالد كبير علال

- ماجستير في التاريخ الإسلامي -

مطبعة هومة

- الجزائر -





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين. والصلاة والسلام على رسولنا الكريم وبعد  
هذه صفحات متفرقة عن تاريخ أهل السنة والجماعة ببغداد بين  
عامي: (200-500 هـ / 815-1106 م) تروي أخباراً عن وضعهم الداخلي. وعن  
علاقتهم بالدولة العباسية، وبتوائف البلد الأخرى أقدمها للقراء الكرام. لعلمهم  
ينتفعون بها. وهي محاولة تكشف جانباً من تاريخنا الإسلامي بمدينة  
السلام. عاصمة الخلافة العباسية. وليس المقصود منها الاستقصاء الكامل  
للحوادث. والتاريخ الدقيق لها. وإنما المقصود إبراز المسار العام للوقائع. وذكر  
نماذج منها.

وقد أصبح من الضروري، على المسلمين أن يدرسوا تاريخهم. بحسناته،  
وسيئاته. وبمفاخره ومهازله، وفق منهج علمي. يجمع بين طريقة أصحاب  
الحديث في تحقيق الرواية، وبين مناهج البحث التاريخي الحديثة. ولا نركز  
على الجوانب المضيئة. ونضرب صفحاً على الجوانب المظلمة. بل علينا أن  
ندرس كل ذلك. ونستفيد منه. وكم نحن في حاجة إلى الاعتبار بمسلمات  
تاريخنا أكثر من الحاجة إلى الاعتبار بإيجابياته. ألا ترى أن الله عز وجل.  
قص علينا في القرآن الكريم أخبار الأتباع الكافرة. والمؤمنين. على حد سواء.  
لذاكري. والاعتبار "لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب" سورة يوسف رقم  
الآية: ١١١. وحثنا على السعي لاكتشاف السنن التي تتحكم في حركة  
التاريخ. فقال: "قد خلت من قبلك سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان



عاقبة المكذبين" سورة آل عمران، الآية رقم: 137. وقال: "سنة الله التي قد  
خلت في عباده. وخسر هنالك المبطلون" سورة غافر، الآية رقم 85.

وأشير إلى أنني استقيت كثيراً من الأخبار والتعاليق الواردة في هذا  
الكتاب من رسالتي في الماجستير عن الحنابلة ببغداد، مع تغيير الصياغة  
والمنهجية. وقد ركزت في مؤلفي هذا، على الجوانب المذهبية أولاً ثم  
الاجتماعية والسياسية ثانياً من حياة أهل السنة ببغداد. واغفلت الجوانب  
العلمية والاقتصادية.

وأخيراً أرجو أن يجد هذا العمل قبولا في أوساط المهتمين بالتاريخ  
الإسلامي خاصة، ولدى المثقفين عامة. وأن ينفع الله به كاتبه، وقارؤه، إنه  
سميع مجيب.

والله من وراء القصد

**الأستاذ: خالد كبير علال**







لاجتماع الناس على معاوية وهو أول الملوك<sup>١</sup> وبذلك أصبحت الجماعة الأم تضم جماهير الصحابة والمسلمين.

وعندما كثرت الفرق الضالة. مصداقاً لقول النبي (ﷺ) "تفرقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، أو اثني وسبعين فرقة، والتصارى مثل ذلك. وتفرق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة" تميزت جماعة المسلمين باسمها، ومنهجها، عن تلك الفرق المنحرفة. فتسمت بأهل السنة والجماعة إتباعاً لقول النبي (ﷺ) "عليكم بسنتي، وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي. تمسكوا بها. وعضوا عليها بالنواجذ" (رواه أصحاب السنن وصححه الترميذي) أما الجماعة فهي الجماعة الأم التي اجتمعت على الحق ولم تتفرق في الدين. وعُرف أهل السنة بأسماء أخرى منها أصحاب الحديث. وأهل الأثر، والفرقة الناجية.

أما عن أصول المذهب السني، فهي منسجمة تماماً مع القرآن الكريم، وسنة النبي (ﷺ) الصحيحة. وبها تميز عن مذاهب الخوارج، والشيعة، والمعتزلة نذكر منها أربعة أصول:

الأول- تقديم الشرع على العقل: فالعقل دوره، فهم الشرع، والالتزام به. قال تعالى: "وإن هذا صراطي مستقيماً، فاتبعوه، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله" سورة الأنعام/ 153. والعقل الصريح عند أهل السنة، موافق

<sup>١</sup> ابن تيمية: الخلافة، والملك حقله حماد بن أسامة الطبري - شركة الشهاب - بدون تاريخ - ص: 24

<sup>٢</sup> رواه أبو داود، وابن ماجه، والترمذي، وقال: حديث حسن صحيح وفي رواية أخرى زاد: "كلها في النار، إلا واحداً، وهي الجماعة" وفي أخرى "قالوا من هي يا رسول الله، قال: ما أنا عليه وأصحابي" انظر شرح العقيدة الطحاوية، ص: 383

<sup>٣</sup> ناصر عبد الكريم العلوي: تحمل أصول أهل السنة والجماعة في العقيدة - ط 1، الطبعة - دار ابن تيمية، ص 14



للتقل الصحيح. ولا يتعارض قطعياً بينهما أبداً. وإن توهم التعارض قدّم  
التقل.

**الثاني - الابتعاد عن تأويل أهل الكلام:** ويقصد به، صرف آيات  
الصفات عن ظواهرها، إلى احتمالات مرجوحة تؤدي إلى نفي، وتعطيل صفات  
الله عز وجل، كقولهم "استوى" بمعنى استوى أما التأويل الصحيح فهو  
صرف اللفظ عن ظاهره إلى معنى آخر، بدليل صحيح من كتاب أو سنة.  
ويذكر أن من معاني التأويل في اللغة التفسير، وما تقول إليه حقيقة  
الأمر في حالة ثانية، كقوله تعالى: "هل ينظرون إلا تأويله، يوم يأتي تأويله".  
يقول الذين نسوه من قبل.... "سورة الأعراف الآية رقم: 53. وقد كان أئمة  
السلف الصالح، كأبي حنيفة (ت 150 هـ)، والأوزاعي (ت 157 هـ)، ومالك (ت  
179 هـ)، وابن المبارك (ت 181 هـ)، والشافعي (ت 304 هـ)، وأحمد بن  
حنبل (ت 341 هـ) يثبتون الصفات بلا تشبيه، ولا تعطيل.

**والثالث - الاعتماد على القرآن الكريم والسنة الصحيحة:** فيجب  
الرجوع إليهما في الحياة المعاشية، والعلمية، بدون اللجوء إلى مناهج الفلاسفة  
والمتكلمين، وقد استنبط السلف الصالح من كتاب الله، قواعد النظر العقلي،  
واستمدوا منه حقائق عالم الغيب، وفي ذلك يقول فخر الدين الرازي في آخر

<sup>1</sup> ناصر عبد الكريم العقلي: تحمل أصول أهل السنة والجماعة في العقيدة - ط 1، الشريعة - دار ابن تيمية - ص 8.  
<sup>2</sup> محمد صديق حسن خان: فطرت الله - ص 31.

<sup>3</sup> محمد تيمية: محاضرات في السنية - ط 1، ابن تيمية - بدون تاريخ - ص 33.

<sup>4</sup> محمد صديق حسن خان: المرجع السابق - ص 47-48.

<sup>5</sup> محمد تيمية: المرجع السابق - ص 34-35.

<sup>6</sup> في إطار تلك القواعد وضع أئمة سلف أصول العلوم الشرعية، كالأصول الفقهية، وعلم مصطلح الحديث، دون  
الاجتهاد إلى منطلق اليونان.

حياته: "لقد اختبرت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيت فيها فائدة، تساوي الفائدة التي وجدتها في القرآن الكريم، لأنه يسعى في تسليم العظمة والجلال بالكلية لله تعالى، ويمنع التعق، في إيراد المعارضات، وما ذلك إلا للعلم بأن العقول، البشرية، تتلاشى، وتضحل، في تلك المضايق العميقة، والمناهج الخفية<sup>1</sup>."

والأخير- أن الصحابة الكرام، كلهم عدول، هم أفضل الأمة بعد النبي (ﷺ) على رأسهم الخلفاء الأربعة: أبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، ويشهد أهل السنة لهؤلاء بالإيمان، والفضل، ومحبتهم دين وإيمان وبغضهم كفر ونفاق، مع الكف عما شجر بينهم، وترك الخوض فيه بما يقدر فيهم.

### التطور العام للطائفة السنية ببغداد:

وقد نشر أهل السنة والجماعة مذهبهم في مختلف بقاع العالم الإسلامي، شرقاً، وغرباً واستقروا ببغداد، منذ تأسيسها عام 146هـ، وهناك تميزت الجماعة السنية باسمها، وفكرها، عن المعتزلة، والشيعة، على رأسها أصحاب الحديث، كالإمام أحمد بن حنبل (ت 241 هـ)، وأحمد بن نصر الخزازي (ت 231 هـ)، الذين وقفوا في وجه الخليفة المأمون (198-218 هـ/ 813-833 م)، والمعتصم (218-227 هـ/ 833-841 م)، والواثق (227-232 هـ/ 841-846 م)، حين فرضوا عليهم القول بخلق القرآن، فدامت محنتهم نحو عقدين من

<sup>1</sup> محمد البغدادي المرجع السابق-ص: 35

<sup>2</sup> نفسه: ص: 25، وابن أبي العز الحنفى: شرح العقيدة الطحاوية-ط9-بيروت-المكتب الإسلامي-1988-



الزمن. ولما رفعها الخليفة المتوكل (232-247هـ/847-861م)، عام 337هـ/851م، خرج أهل السنة، منتصرين، متمسكين، أكثر قوة، وعزماً، ونفوذاً في الدولة والمجتمع<sup>1</sup>. وبقيت الطائفة السنية ببغداد محافظة على كيانها، ووحدتها، حتى نهاية القرن الرابع الهجري/10م، رغم الخلافات والنزاعات التي شهدتها<sup>2</sup>. ثم تغير حالها في القرن الخامس الهجري/11م. عندما انشقت على نفسها إلى فرقتين متنازعتين، الحنابلة وأهل الحديث من جهة، والشافعية الأشاعرة، من جهة أخرى. وتجاذب الطرفان اسم أهل السنة وادعى كل منهما أن الاسم ينطبق عليه وحده<sup>3</sup>. فالحنابلة وأصحاب الحديث يعتقدون أنهم على مذهب السنة الذي فصله الخليفة القادر بالله (381-422هـ/991-1031م) في كتابه الذي رد به على المعتزلة والشيعة والأشاعرة<sup>4</sup>. وقال عنه الزاهد بن القرويني الحنبلي (442هـ/1050م): "هذا قول أهل السنة وهو اعتقادي، وعليه اعتمادي"<sup>5</sup>. وأعلن القاضي أبو يعلى الفراء (ت 458هـ/1065م) أن على معتقد الطائفة السنية المنصورة إلى يوم القيامة، وتبرأ من الإنتساب إلى الجهمية والمشبهة والأشعرية<sup>6</sup>. وأنكر أبو الوفاء بن عقيل (ت 513هـ/1119م).

<sup>1</sup> عن الحق وتفاصيلها، انظر: ابن كثير: البداية - ج 10، ص: 325 وما بعدها.

<sup>2</sup> كما أن حدثت بين الحنابلة والأشاعرة، ومنها انظر الفصل الرابع.

<sup>3</sup> انظر أبو الحسين بن أبي يعلى: مناقب الحنابلة - ج 2، ص: 197، 139، وأبو عساكر: تاريخ كلاب الطائفة - ص: 313.

<sup>4</sup> ابن الجوزي: المنتظم في تاريخ الملوك والأمم - ط 1 - مطبعة دائرة المعارف العثمانية - 1359هـ، ج 8، ص 109 وما بعدها.

<sup>5</sup> أبو الحسين بن أبي يعلى: مناقب الحنابلة - ج 2، ص: 198.

<sup>6</sup> نفس المصدر - ج 2، ص: 108-109.



دعوى الأشاعرة. موافقتهم للإمام أحمد<sup>1</sup> وانتقدهم بقوله: "... وموهتهم على الناس بأنكم من أهل السنة. وأهل الحق. وتسميتهم بذلك. وما أبعدكم عن هذه التسمية. مع تكذيبكم بنص القرآن" حين أنكروا تكلم الله باختياره ومشيئته. وجعل ابن تيمية. أبا الحسب الأشعري ومتقدمي أصحابه من أهل السنة لكنه عدّ متأخري الأشعرية. من المخالفين لمذهب السلف. والقريبين من الاعتزال والفلسفة لتقديمهم العقل على الشرع عند التعارض. وتأويلهم للصفات الخيرية كعلو الله واستوائه على عرشه. أما الشافعية الأشاعرة ببغداد. فهم من جهتهم. يعتقدون أنهم على مذهب أهل السنة والجماعة. ويصفون الحنابلة بالابتداع والتجسيم. وقد انتهى الأمر بالطائفتين إلى تبادل تهم التكفير والتضليل. ويرى تاج الدين السبكي. أن الأشاعرة هم "أعيان أهل السنة ونصار الشريعة. تنصبوا للرد على المبتدعة من القدرية والرافضة" وقرر أن من طعن فيهم. فقد طعن في أهل السنة. ويجب على ولي أمر المسلمين تأديب وردع من يفعل ذلك<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ابن عثيمين: الرد على الأشاعرة القول بحقيقة ونسبه جورج مقدسي في: B.E.O.Damascus:p73.

Tome:XXIV-1971-P

<sup>2</sup> نفس المصدر ص: 91

<sup>3</sup> ابن تيمية: موافقة صريح العقول لصحيح القول بحقيقة محمد عني الدين وحامد الفقي - ط2 - القاهرة - مطبعة السنة المحمدية 1950 ج 2/9

<sup>4</sup> سفر عبد الرحمن الخوالي: منهج الأشاعرة في العقيدة - ط1 - الخرج - دار المطبعة - 1990 - ص: 31 و 53

<sup>5</sup> ابن عساكر: تبين كذب النور - ص: 313 وما بعدها

<sup>6</sup> ابن رجب الحلي: الذيل على الطبقات الحنابلة - ط دمشق - حلقه هنري لاوست ومامي الشهاب - 27/1. ونحن عساكر: تبين - ص: 313 وما بعدها

<sup>7</sup> تاج الدين السبكي: طبقات الشافعية الكبرى - حلقه يحيى الدين عبد الحميد - ط1: القاهرة - مطبعة السامي الحلي -



واختلف الباحثون المعاصرون اختلافاً بيناً في تحديد من يمثل أهل السنة، فالحق محمد زاهد الكوثري الحنابلة بالحنوبية. وجعل الأشاعرة من السنة. ويرى مصطفى الشكعة "أن لقب أهل السنة أطلق أول ما أطلق على جماعة الأشاعرة" ثم اتسعت دائرته ليشمل أصحاب أبي حنيفة. ومالك. والشافعي. وأحمد. وهذا خطأ تاريخي قاصح. يتعارض تماماً مع الحقائق التاريخية الثابتة. ولعله رآه فلم. وقسم محمود صبحي السنين إلى سلف وهم أهل الحديث. وخلف ومنهم الأشاعرة وذكر أن الأشعرية كانت أحد الفرق. إصراراً على الانتساب للسنة لتطمئن الفاس على أن مذهبها ليس مستحدثاً. وفزل على أبو ريان بين السلف. والأشاعرة. ويرى أنه يمكن التقريب بينهما لو كان للأشعرية كتابه الإبانة. وقسم من المقالات. أما وقد تمسك أتباعه بنسبة مؤلفاته إليه فلا يد من شجب كل محاولة. للربط بين الجماعتين. وأدخل سفر عبد الرحمن الحوالي. الأشاعرة في مفهوم أهل السنة إذا استخدم مقابلاً للشيعة. وأخرجهم منه إذا ضيق معناه. وجعلهم من أهل القبلة فقط. وانفق سامي النشار وأحمد أمين على أن الأشعرية التحقت بجماعة السنة. بعد انتساب إمامها إلى أحمد بن حنبل. أما ناصر عبد الكريم العقل فيعتقد أن مصطلح أهل السنة والجماعة. لا يصدق إلا على أصحاب

<sup>1</sup> ابن خلكان: القوافل السنية - طرابلس - ص: 319

<sup>2</sup> مصطفى الشكعة: الإسلام ولا مذهب - القاهرة - الطبعة الأولى - ص: 269

<sup>3</sup> محمود صبحي: في علم الكلام - الأشاعرة - ط 5 - بيروت - دار النهضة العربية - 1985 - ج 2 - ص: 17

<sup>4</sup> علي أبو ريان: تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام - دار الجامعات المصرية - 1974 - ص: 223

<sup>5</sup> سفر عبد الرحمن الحوالي: المراجع السابق - ص: 16

<sup>6</sup> النشار سامي: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام - ط 3 - مصر - دار المعارف - ج 1/489. وأحمد أمين: فهم الإسلام

ط 3 - مكتبة النهضة المصرية - 1964 - ص: 94/4

الحديث. لأنهم هم الذين كانوا على نهج النبي (ﷺ) وأصحابه. أما إذا  
رجعنا إلى التاريخ. فنجدد بشهد أن أهل السنة. هم جماعة المسلمين منذ صدر  
الإسلام. مقابل الفسقين عنها من الخوارج. والشيعة. والمعتزلة. كما أن  
الحنابلة وأصحاب الحديث، كانوا قطب الطائفة السنية ببغداد. منذ أيام  
الإمام أحمد بن حنبل إلى القرن الخامس الهجري/11م. أما الأشاعرة، فهم  
جماعة متأخرة. انتسبت إلى أهل السنة. ووجدت مقاومة عنيفة من الحنابلة.  
الأمر الذي أثر سلباً على وحدة أهل السنة ببغداد. واضعف من قوتهم في  
علاقاتهم مع طوائف مدينة السلام ومع الدولة العباسية وتأثيرهم فيها.

<sup>1</sup> ناصر عبد الكريم العقل: عمل أصول أهل السنة والجماعة في العقيدة - ص: 20

<sup>2</sup> عن ذلك انظر الفصل الرابع



-الفصل الأول-

دور أهل السنة  
في الدولة العباسية ببغداد

(200-500 هـ / 815-1106م)

## موقف أهل السنة من الخلافة العباسية:

أقام العباسيون دولتهم بقوة السلاح. على أنقاض الدولة الأموية. سنة 132 هـ ثم فرضوها على جماهير المسلمين. الذين لم يكن لهم في قيامها اختيار. فما هو موقف أهل السنة من شرعية الخلافة العباسية؟ ذكر ابن تيمية. أن خلافة النبوة واجبة على المسلمين لأن النبي (ﷺ) أمر وحضر على لزوم سنة الخلفاء الراشدين. وحث على الاستعانة بها. وحثر عن المحدثات المخالفة لها. في قوله: «عليكم بسنتي. وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي. تمسكوا بها. وعضوا عليها بالنواجذ. وإياكم ومحدثات الأمور. فإن كل بدعة ضلالة» رواد أبو داود. وأبو ماجه. والدارمي وأحمد والترمذي. لكن أهل السنة رغم اعتقادهم أن الإمامة الكبرى تثبت بإجماع الأمة. أو بيعة أهل الحل والعقد. فإنهم أجازوا إمامة المتغلب. الذي اجتمعت عليه الكلمة. وأوجبوا طاعته بالمعروف ومناصحته. وحرّموا الخروج عليه إلا إذا ظهر منه كفر بواح فيه من الله برهان<sup>1</sup>. ولمحمود الخالدي رأي مخالف لهؤلاء مفاده أن المستولي على الخلافة بالقوة. لا تتعدّد خلافته. لأن عمله منكر مخالف للطريقة الشرعية في منصب الإمام. ومن ثم فهو ليس خليفة. إنما حاكماً ويمتدّين ما سبق أن أهل السنة. يقرون بشرعية الخلافة العباسية. حتى وأن قامت على القهر والغلبة وما سهل اعترافهم بها. اعتقادهم أن الإمامة في

<sup>1</sup> ابن تيمية: الخلافة والملوك - ص 28.

<sup>2</sup> الخطيب: تاريخه عبد الكريم الغنّي: جعله المبتدأ السنّي - ص 25. محمد رشيد رضا: الخلافة - موقف الشريعة - 1992.

ص: 37 وما بعدها.

<sup>3</sup> البيهقي في الفكر السياسي الإسلامي - المجلد 1 - شركة الطباعة - 1989 - ص 172-173.



قريش<sup>١</sup>. وبما أن العباسيين، قريشيون فخلافاتهم شرعية الأمر الذي جعل كثير من أهل السنة، يحرمون الخروج على الخليفة الجائر إلا إذا ظهر منه كفر بواح. فيه من الله برهان. فعندما استشار علماء بغداد الإمام أحمد بن حنبل (ت 241 هـ) في الثورة على الواثق بالله (227-232 هـ / 842-847 م)، الذي فرض على سكان بغداد القول بخلق القرآن أجابهم بقوله: «عليكم بالنكرة في قلوبكم، ولا تخلعوا أبدا من طاعة، ولا تشقوا عما المسلمين، ولا تسفكوا دماءكم ودماء المسلمين. وقال للشرطة التي حاصرت بيته: «فتشني لما شاع أنه يأوي عليا في منزله»... «وإني لأرى طاعة أمير المؤمنين - المتوكل - في السر والعلانية، وفي عسري وعسري، ومنشط، ومكروه وأوتره علي، وإني لأدعوا الله له بالتسديد والتوفيق في الليل والنهار». وقد اتهم زاهد الكوثري، الإمام أحمد - بناء على موقفه السابق - بالتعمد في عدم رواية أحاديث الثورة على الحكام الجائرين. وذهب مصطفى الشكعة إلى القول بأن أحمد بن حنبل كانت مبدؤه عباسية في مذهبه السياسي<sup>٢</sup>. وما يؤيد ذلك، أن الإمام أحمد مدح العباسيين بقوله: «ولد العباس، أقوم بالصلاة، وأشد تعهدا للصلاة من غيرهم»<sup>٣</sup>. لكن حقيقة الأمر أن أحمد بن حنبل، لم يمنع من الخروج على الخلفاء الجائرين، إلا قلة إمكانياته، وخوفه من العواقب الوخيمة التي قد

<sup>١</sup> أبو الحسن بن أبي يعقوب: طبقات الخلفاء - ج 1 ص: 261.

<sup>٢</sup> المصدر السابق - ج 1 ص: 337-338.

<sup>٣</sup> ابن عسكرو: سير أعلام النبلاء - مقدمة المؤلف ص: 17.

<sup>٤</sup> مصطفى الشكعة: الأئمة الأربعة - ج 1، القاهرة - سوربة - دار الكتاب المصري - دار الكتاب العربي - 1979.

ص: 192.

<sup>٥</sup> أبو الحسن بن أبي يعقوب: طبقات الخلفاء - ج 1 ص: 144.



تتجر عنه. وليس حبه لهم. وركنوه إليهم فقد عبر عن موقفه براحة حين قال عنهم: "من دعا منهم إلى بدعة فلا تجيبوه... وأن قدرتم على خنعه فاخلعوه". كما أنه لم ينكر على أحمد بن نصر الخراساني (ت 211 هـ / 826 م) عندما كفر الواثق وثار عليه، بل أثنى عليه حين جاد بنفسه في سبيل الله. واعتُرف له بالصبر على ما لم يصبر هو عليه.

ومنع القاضي أبو يعلى الفراء (ت 458 هـ / 1065 م)، الثورة على الإمام إلا إذا كفر بعد إيمانه أما إذا فسق وارتكب الكبائر فلا خروج عليه. خلافا للمعتزلة والأشاعرة والشيعة الذين يرون الثورة عليه في هذه الحالة حتى أنه عندما فقد الخلفاء هيبتهم ونفوذهم في دولة بني بويه (334-447 هـ / 945-1055 م) أفتى القاضي الماوردي وأبو يعلى الفراء بأن ذلك لا يقدح في ولاية بني العباس، تبريرا لحالهم السيئ الذي آو إليه وأعطيا لفتواهما صبغة شرعية.

ويذكر أن موقف أهل السنة يختلف عن موقف الخوارج والشيعة الذين لم يعترفوا بالعباسيين. ولم يسألوهم وحملوا السلاح للإطاحة بهم فتصدى لهم الخلفاء بحزم وأخذوا ثوراتهم بالعراق. والمدينة المنورة وخراسان.

ويبدو أن أهل السنة استقروا على موقفهم من عدم الخروج على السلطان بعد قيام الدولة العباسية، لأن ذلك الموقف لم يكن عليه الصحابة والتابعون.

<sup>1</sup> أبو الحسن بن أبي يعلى الفراء السمرقندي، ج 2، ص 609.

<sup>2</sup> أبو الحسن الفراء، ج 10، ص 306.

<sup>3</sup> أبو الحسن بن أبي يعلى الفراء السمرقندي، ج 2، ص 283.

<sup>4</sup> أبو يعلى الفراء، المعتمد في أصول الدين، بيروت، دار الشريعة، ص 243.

<sup>5</sup> عبد الله بن أبي يعلى الفراء، المعتمد في أصول الدين، بيروت، دار الشريعة، ص 241.

<sup>6</sup> أبو يعلى الفراء، المعتمد في أصول الدين، ج 2، ص 142، 95، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000.

فالواقع التاريخي يشهد أن كثير من الصحابة وأهل الشام، لم يعترفوا بخلافة علي بن أبي طالب ووقفوا ضده في موقعتي الجمل، وصفين<sup>1</sup> وعندما تولى يزيد بن معاوية الخلافة بقوصية من أبيه عام (60 هـ / 680م) ثار عليه عبد الله بن الزبير بمكة. وخرج الحسين بن علي إلى العراق لقتاله<sup>2</sup> وخرج عليه أهل المدينة وقاتلوا جيشه في وقعة الحرة وفيها انتصر جيش يزيد الذي استباح المدينة ثلاثة أيام وقتل فيها كثيراً من الصحابة والفضلاء<sup>3</sup> وبعد قيام الدولة العباسية: حمل سهل بن سلامة السلاح لمقاومة جيش الخليفة إبراهيم بن المهدي عام (202 هـ / 816م)، وفي سنة (213 هـ / 845م) عزم أحمد بن نصر الخزاعي على الخروج على الخليفة الواثق، وبايعه خلق كثير على ذلك سرا لكن الدولة أفضت خطته ونكلت به وبأصحابه<sup>4</sup>.

ويرى محمد رشيد رضا أن سبب الأمويين التي لا تغفر هدمهم لنظام الحكم في الإسلام القائم على الشورى والاختيار، واستيلائهم بالقوة، فأصبحوا بذلك قدوة لمن جاء بعدهم. وهذه المفسدة هي أصل الفاسد والبرأيا التي أصابت المسلمين في دينهم ودنياهم<sup>5</sup>.

ويعتقد ابن تيمية أن الثورة المسلحة على الخلفاء تحدث من الفساد ما يزيد عن ظلمهم لذلك لا يزال المنكر بمنكر أكبر منه<sup>6</sup>. وما قرره ابن تيمية ليس

<sup>1</sup> انظر ابن كثير: المصدر السابق - ج 7، ص: 276-280.

<sup>2</sup> عن عبد الله بن عمر وأبي جعفر بن أبي ليلى: ان كانوا: المصدر السابق - ج 8، ص: 147 و 159.

<sup>3</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 8، ص: 220.

<sup>4</sup> نفس المقام - ج 10، ص: 248.

<sup>5</sup> هي فساد على الفساد السابق - ج 10، ص: 343 وما بعدها.

<sup>6</sup> محمد رشيد رضا: خلافة ج 1، ص: 75 و 78.

<sup>7</sup> ابن تيمية: خلافة والفتنة ص: 47.



صحيحاً على إطلاقه لأن المكوث عن الخلفاء كنهما كالود ومهما فعلوا وفي كل الظروف يدفع بهم إلى التماهي في الظلم ويوصل إلى السلطة من لا يستحقها ويورث في الأمة الذل والسلبية وربما كان للمكوث عن الخلفاء وعدم الثورة عليهم من الضرر ما يفوق الضرر الذي يفترق عن الخروج عليهم، ومن الحقائق المرة في التاريخ الإسلامي أن الخلافة الإسلامية عبر تاريخها الطويل، عرفت خلفاء كثيرين اعترفوا عن الإسلام ولم تعرف إلا خمسة خلفاء راشدين، ولم تشهد الخلافة العباسية طيلة خمسة قرون خليفة راشداً واحداً حتى قال الخليفة المهتدي بالله (235-236 هـ / 869-870 م): "أما يستحي بنو العباس أن لا يوجد فيهم مثل عمر بن عبد العزيز". وقد قهر المسلمون كثيراً عندما لم يعملوا على إرجاع حكم الإسلام كما بدأ، ورضوا بالفرق والانقسام والظلم والاستبداد.

و يؤخذ على أهل السنة أنهم تخلوا عن الأصل الذي قرروه في وجوب إقامة الخلافة الراشدة وتمسكوا بالاستئلاء الذي اعترفوا به بدولة العباسيين التي قامت على الغلبة بحجة المصلحة ودفع الضرر إلى اجتهادوا في اختيار الظروف المناسبة لإصلاح النظام السياسي العباسي بهيمنة. لحققوا الخير الكثير للدين والأمة لكنهم لم يفعلوا ذلك وانتدبوا أنفسهم لخدمته.

**أهل السنة في خدمة العباسيين ببغداد:** (200-500 هـ / 815-1106 م)  
اعتمد العباسيون في تسيير شؤون دولتهم على أهل السنة إعتقاداً أساسياً بعدما تبين لهم أن المستعين بوالونهم عكس الخوارج والشيعه الذين يشاصبونهم العداء وحملوا السلاح للإطاحة بهم

1- ابن الأثير: الكامل ج 6، ص 98، ج 7، ص 233

2- محمد رشيد رضا: الطائفة ص 76



لمن المناصب التي تقلدها أهل السنة في دولة بني العباس. القضاة وقد  
احتكره الأحناف احتكاراً شبه تام منذ أن تولاه أبو يوسف يعقوب (ت 182 هـ  
798 م) في عهد الخليفة الهادي (107-111 هـ / 725-786) وهو أول من تلقب  
بقاضي القضاة. وأسد الخليفة المعتضد (279-289 هـ / 892-902 م) قضاة الجانب  
الشرقي من بغداد ليوسف بن يعقوب عام (283 هـ / 896 م) ثم عينه قاضياً على  
كامل بغداد عام (284 هـ / 897 م) خلفاً للقاضي أبي الشوارب المتوفى. وتولى أبو  
جعفر التتوحي الحنفي (ت 318 هـ / 930 م) القضاة في أيام الخليفة المقتدر (302-  
320 هـ / 912-931 م) فكان عدلاً ثقة حازماً حتى أنه منع أم المقتدر من تقطر  
وقف أوقفته ثم أرادت الرجوع عنه فاستعانت بابنها الخليفة لكن أبا جعفر  
أصر على موقفه أو الاستقالة من منصبه فنزل الخليفة عند رأيه وطيب خاطر  
والدته فريضت.

وفي القرن الخامس الهجري/11 م، احتكرت عائلة الدامغاني الحنيفة  
منصب قاضي القضاة أكثر من خمسين سنة. فقد تولاه أبو عبد الله  
الدامغاني (ت 478 هـ / 1085) عام (447 هـ / 1055 م) وبقي فيه ثلاثين عاماً مع  
حسن السيرة والأمانة والديانة. ثم خلفه ابنه أبو الحسن بن الدامغاني (ت 511 هـ  
1119) في منصبه وعمره ستة وعشرون عاماً ودامت فترة قضاة أربع  
وعشرين سنة مع الضيافة والغنى.

أبو جعفر التتوحي الحنفي (ت 318 هـ / 930 م)

أبو يوسف يعقوب (ت 182 هـ / 798 م)

أبو جعفر التتوحي الحنفي (ت 318 هـ / 930 م)

أبو جعفر التتوحي الحنفي (ت 318 هـ / 930 م)

أبو جعفر التتوحي الحنفي (ت 318 هـ / 930 م)

أبو جعفر التتوحي الحنفي (ت 318 هـ / 930 م)

ومن الأحناف الذين امتنعوا من تقلد القضاء أبو بكر الرازي (ت 370 هـ / 980 م) رئيس الأحناف في زمانه إذ عرض عليه الخليفة الطائع (363-381 هـ / 973-991 م) ذلك المنصب فلم يقبله. وعندما عين الخليفة القادر بالله شافعيًا قاضيًا للقضاة احتج الأحناف على ذلك، وحدثت بينهم وبين الشافعية فتنة تراجعت على إثرها القادر بالله وأعاد المنصب للأحناف. وحين انتقل الخليفة القائم بأمر الله (422-467 هـ / 1031-1075 م) أبا منصور بن يوسف الحنيلي (ت 460 هـ / 1067 م) فيمن يوليه القضاء خلفًا لابن مأكولا الشافعي (ت 447 هـ / 1055 م) اقترح عليه أبا عبد الله الدامغانى الحنفي لجلها لغضب الوزير عميد الملك الكندري (ت 456 هـ / 1063 م) الشديد التعصب للأحناف.

وباحتكار الأحناف للقضاء، تمكنوا من بث نفوذهم في الدولة، ونشر مذهبهم في بغداد وخارجها كما أحيوا فقههم، وأغلبوا بقوة فقهية شريفة ومتنوعة بحكم احتكائهم إليه في أ قضياتهم اليومية.

أما الشافعية فلم يتول منهم قضاء القضاة، إلا القليل بالمقارنة إلى الأحناف منهم عمر بن أكثم (ت 313 هـ / ) تقلد القضاء أيام الخليفة المطيع لله (334-363 هـ / 946-974 م) وكان محمود السيرة. وكذلك الحسن بن علي بن مأكولا (ت 447 هـ / 1055 م) تولى قضاء القضاة ببغداد عام (420 هـ / 1029 م) وربما هو أول شافعي بقي في ذلك المنصب سبع وعشرين سنة وكانت مسيرته حسنة

في عصر ج 11، ص 227

أحمد بن محمد الطحاوي الكوفي في الإسلام ج 2، ص 1066، 1067، 1068، 1069

في الطحاوي: الشافعية ج 9، ص 231

في أكثم: العصر السابق ج 11، ص 293



لا يقبل من أحد هدية<sup>١</sup> ووجد منهم من رفض تولي القضاء كأبي علي بن خنيزان (ت 320 هـ / 931 م) فعرض عليه الوزير علي بن عيسى امتنع فحبسه في بيته ست عشرة يوماً لكنه بقي مصراً على موقفه ثم خلى سبيله وقال: إنما أردنا أن يعلم الناس أن في بلدنا ومملكتنا من عظمى عليه قضاء قضاة الدنيا فلم يقبل.

ويرجع السبب في قلة القضاة من الشافعية ببغداد إلى احتكار الأحناف للقضاء شبه التام له وتعصبيهم على الشافعية.

أما المالكية فقد كانوا قلة ببغداد ورغم ذلك فتقلد منهم القضاء فقهاء، أعلام منهم إسماعيل بن إسحاق الأزدي المالكي (ت 282 هـ / 895 م) عمل قاضياً في أيام الملوكل (217-247 هـ / 831-861) ثم صار مقدماً للقضاة وأبو عمر المالكي (ت 321 هـ / 931 م). كان من أئمة الإسلام تولى القضاء ببغداد ثم جمع قضاء القضاة عام 311 هـ / 920 م) واشتهر بأحكامه السديدة من أصوبها، حكمه بقتل الحسين أبي منصور الحلاج سنة (309 هـ / 921 م). وامتنع أبو بكر الفقيه (ت 375 هـ / 981 م) رئيس المالكية في زمانه، من تولي القضاء عندما عُرض عليه. وأشار بأبي بكر الوارثي الحنفي فلم يقبل شو الآخر<sup>٢</sup>

والحنابلة هم كذلك لم يكثرُوا من تولي القضاء بالمقارنة إلى الطوائف السنية الأخرى وإلى كثرتهم ببغداد لأنهم يمثلون غالبية سكانها ومن تقلده

<sup>١</sup> غير المنصور ج 12، ص 87

<sup>٢</sup> غير المنصور ج 11، ص 171

<sup>٣</sup> غير المنصور ج 11، ص 172

<sup>٤</sup> غير المنصور ج 11، ص 171

<sup>٥</sup> غير المنصور ج 11، ص 348

<sup>٦</sup> غير المنصور ج 11، ص 348

منهم الموقر الحنبلي (ت 437 هـ / 1045 م) عمل قاضياً على نحو أربعة آلاف غلام ببغداد وكان يقضي بينهم بمذهب الإمام أحمد بن حنبل<sup>1</sup> ويعد أبو يعلى الفراء (ت 458 هـ / 1065 م) أشهر من تقلد القضاء من الحنابلة على شروط وافق عليها الخليفة منها عدم الحضور في أوقات المواكب والاستقبالات، والإعفاء من المجيء إلى دار السلطان، والانتقال إلى باب الأرج، ونهر المعلى، يوماً واحداً في كل شهر مع تعيين من يتوبه في دار الحريم، وبذلك ابتعد أبو يعلى عن مجالس السلطة، واحتفالاتها التي قد تصاحبها أفعال ينكرها الشرع، ووقر لنفسه أوقاتاً يتفرغ فيها لعلمه وعمله وعبادته. وعين أبو يعلى تلميذه يعقوب البرزنجي (ت 486 هـ / 1093 م) قاضياً على باب الأرج، وجعل الحسن المسيبي نائبه على دار الحريم ونهر المعلى واختار عبد الله ابن جلية (ت 470 هـ / 1083 م) قاضياً على بلدة حوران<sup>2</sup> فساهم بذلك أبو يعلى في نشر مذهب الإمام أحمد في بغداد وخارجها ويرى ابن عقيل (313 هـ / 1119 م)، أن الحنابلة هم الذين ظلموا مذاهبهم بابتعادهم عن القضاء وميلهم إلى الزهد عكس الأحناف والشوافع الذين طلبوا

<sup>1</sup> أبو الحسين بن أبي يعلى: طبقات الحنابلة - ج 2، ص 189.

<sup>2</sup> الحسن البصري - ج 2، ص 199.

<sup>3</sup> في مجلة كلية تقع بالحلب الشرقي بغداد سكنها جماعة باقوت الحنفية في معظم البلاد - ص 11 - صادر 1968 - ج 3، ص 168.

<sup>4</sup> تقع وسط حلب الشرقي من بغداد - أحمد صويح، خارطة بغداد - العراق - مطبعة المجمع العلمي بدمشق 1959 - ص 73.

<sup>5</sup> أبو الحسين بن أبي يعلى: طبقات الحنابلة - ج 2، ص 199.

<sup>6</sup> ابن رجب الحنبلي: اللؤلؤ على طبقات الحنابلة - ج 1، ص 92، 93.

<sup>7</sup> أبو الحسن بن أبي يعلى: طبقات الحنابلة - ج 2، ص 199.

<sup>8</sup> أبو العلاء الحنبلي: شذرات الذهب - ج 2، ص 3، ص 589.



القضاء والولايات لينشروا فقيهم. وربما كان أبو الوفاء بن عقيل. هو الحنبلي الوحيد الذي تولى منصب قاضي القضاة. إذ لم أعتز على غيره من الحنابلة من تقلده طيلة ثلاثة قرون.

أما عن الوزارة بدولة بني العباس في بغداد. فقد تولاها سنون كثيرون منهم حامد بن العباس (ت 311 هـ / 923 م). استوزره الخليفة المقتدر عام (308 هـ / 918 م) اشتهر باليذل والسخاء وتخزين الأموال وكان من بين الساعين في قتل الحلاج أيام وزارته. وعلي بن عيسى الجراح (ت 333 هـ / 944 م) وزير للمقتدر والقاهر كان ثقة. نبيلاً. فاضلاً مفعلاً للخير كثير الصلاة والصيام والصلاة يحب أهل العلم ومداوماً على مجالسهم وهو من أكبر الساعين في قتل أبي منصور الحلاج. وحاول إصلاح ذات البين بين الحنابلة والطبري. فطلب الطرفين إلى بيته فحضر الطبري وغاب الحنابلة فلم يوفق في مسعاه. وكانت علاقته بالحنابلة سيئة وذلك أنه أمر بهدم مسجد لهم ببغداد. اتخذوه منطلقاً لنشاطهم.

ومن وزراء عهد بني بويه (334-447 هـ / 946-1055 م). أبو الفضل الشيرازي تولى الوزارة. في أيام الخليفة المطيع لله (334-363 هـ / 946-974 م) عرف بتعصبه لأهل السنة وشدته على الشيعة ففي عام (362 هـ / 972 م) كان

<sup>1</sup> ابن الطبري، مناقب الإمام أحمد، ص 505.

<sup>2</sup> أبو الحسن بن أبي يعقوب الطبري، تاريخ طبرستان، ج 2، ص 259.

<sup>3</sup> الطبري، تاريخ طبرستان، ج 4، ص 372.

<sup>4</sup> ابن كثير، البداية، ج 11، ص 149.

<sup>5</sup> أبو الحسن الطبري، تاريخ طبرستان، ج 11، ص 217.

<sup>6</sup> ابن الطبري، مناقب أحمد، ج 4، ص 159.

<sup>7</sup> ابن كثير، البداية، ج 11، ص 149.

سببا في إحراق حبيهم الرئيسي الكرخ، فعزله معز الدولة البويهى، وعوّضه  
بمحمد بن بقية فتعجب الناس من فعله وذلك أن هذا الرجل كان وضعيا يقدم  
النعام لمعز الدولة فإذا به يصبح وزيرا. وفي أيامه فسدت أوضاع البلد وكثر  
العبارون وكان أشد ظلما للرعية من الذي سبقه. ومنهم كذلك عميد الجيوش  
الحسن بن أبي جعفر (ت 401 هـ / 1010م) تقلد الوزارة أيام الخليفة القادر بالله  
عام (392 هـ / 1001م) استوزره بهاء الدولة البويهى فأمن البلاد وأخاف العبّارين  
ومنع الشيعة من النجاة يوم عاشوراء وإحياء غدیر خم.

ومن وزراء عهد الملاحقة بين عامي (447-500 هـ / 1055-1106م) أبو  
القاسم ابن المسلمة (ت 450 هـ / 1058م) تولى الوزارة في أيام الخليفة القائم بأمر  
الله ومكث بها اثنتي عشرة سنة وكان منسلعا في علوم كثيرة مع سداد رأي  
ووفور عقل وعُرف بحبه لأهل السنة وببغضه الشديد للشيعة، وانتقم منهم  
مرارا وأمر بقتل شيخهم ابن الجلاب لغلوه في الرضا. وهم بدورهم ثأروا  
لأنفسهم منه عندما احتل القائد التركي البساسيري بغداد وألقي عليه القبض.  
وكذلك أبو شجاع شهير الدين (ت 488 هـ / 1095م) تقلد الوزارة أيام الخليفة  
المقتدي وهو من خيار وزراء بني العباس اشتهر بكثرة صدقاته وإحسانه إلى  
الرعية والعلماء، أنفق أموالا طائلة في فعل الخيرات ووقف الوقوف الحسنة  
وكان مجلسه بالديوان لا يخلو من الفقهاء يسألهم فيما أشكل عليه من قضايا

<sup>1</sup> ابن كثير - البداية - ج 1، ص: 271.

<sup>2</sup> ابن كثير - ج 1، ص: 345. وفي يوم عاشوراء وغدير خم عند الشيعة أنظر الفصل الثالث.

<sup>3</sup> ابن كثير - ج 12، ص: 68-69.

<sup>4</sup> ابن كثير - ج 12، ص: 78-79.



الرعية. وعندما أصيب بالوسوسة، كتب إليه أبو الوفاء بن عقيل رسالة دله فيها أن الحيلة المطلوبة غير أن لها حدوداً، لا تتجاوز وذكر له أمثلة من أفعال الرسول (ﷺ) يبين له بها مقصده.

وكان خلفاء بغداد أيام عزهم وقوتهم هم الذين يعينون وزراءهم، فلما ضعفوا وسيطر عليهم بنو بويه والسلطنة سلبوا منهم ذلك وتولوا مهمة اختيار الوزراء وعزلهم. ومن اللافت للانتباه أن الخطابة لم يتولوا منصب الوزارة ببغداد بين عامي (200-300 هـ / 815-1106 م) والذين تقلدوه هم من الطوائف البلد الأخرى كالشافعية والأحناف وإن وجد من الوزراء من مال إليهم وأيدهم على خصومهم. وربما ابتعدوا عنه تأسيًا بإمامهم أحمد بن حنبل الذي احتل السلطة.

وفي مجال البعثات الرسمية خارج بغداد كثيراً ما اعتمد الخلفاء على أهل السنة للقيام بتلك المهمة. وتعد أسرة التميميين الحنبلية<sup>1</sup> أشهر من تولى

<sup>1</sup> ابن كثير: المصدر السابق، ج 12، ص 181.

<sup>2</sup> ابن عسكرويه: الخطبة، ج 4، ص 92-93.

<sup>3</sup> التميمي: مروج الذهب، ج 4، ص 103، 104.

<sup>4</sup> ابن كثير: المصدر السابق، ج 11، ص 345، ج 12، ص 119 وابن عسكرويه: كتاب العرب، ج 3، القسم 5، ص 985.

<sup>5</sup> رعد الحنابلة عن تولى الوزارة في القرن السادس الهجري: كتابي هيأة الخطبة، ص 12، ج 1، ص 250-251.

<sup>6</sup> ابن عسكرويه: الكافي، ج 8، ص 59.

<sup>7</sup> ابن كثير: المصدر السابق، ج 10، ص 339 وابن عسكرويه: سلطنة الإمام أحمد، ص 379.

<sup>8</sup> أسرة بعد العزيز بن طاهر التميمي (371 هـ / 981 م) وكان له والدان: عبد الوهاب (315 هـ) وعبد الواحد (310 هـ) وفي القرن 5 هـ انتشر من الأسرة أبو محمد، وفي القرن 10 هـ عبد الوهاب (488 هـ) - أبو الحسين بن أبي بكر - طائفة الحنابلة، ج 2/188.

ذلك من السنين ومن أفرادها عبد الواحد بن عبد العزيز (ت 410 هـ / 1019 م) أرسله الخليفة القادر بالله إلى خراسان في مهام عديدة<sup>1</sup> وأبو محمد رزق الله (ت 488 هـ / 1095 م) كان له جهاد لدى العامة والخاصة خرج في بعثة إلى أصبهان وحذت بها<sup>2</sup> وأرسله المقتدي بأمر الله (467-487 هـ / 1075-1094 م) إلى سمرقند حاملاً رسالة إلى السلطان السلجوقي ملكشاه<sup>3</sup> وأسمع أهلها كتاب الناسخ والمنسوخ<sup>4</sup> وفي عام (453 هـ / 1061 م) بعثه القائم بأمر الله مع أبي منصور بن يوسف الحنبلي، وأبي عبد الله الدامغاني الحنفي للوساطة بينه وبين السلطان ظفر بك في قضية زواج ابنته<sup>5</sup> وأرسله المقتدي بأمر الله عام (482 هـ / 1089 م) إلى السلطان ملكشاه لتعزيتة في موت ابنته الخاتون<sup>6</sup> مع زميل له<sup>7</sup> لكنه انقلب عائداً إلى بغداد لما وصل أصبهان فلم يرض الخليفة بعودته بدون إذنه ولا يعرف سبب رجوعه أما رفيقه فواصل السير في مهمته<sup>8</sup> وكان أحمد رزق الله ولدان عبد الواحد<sup>9</sup> وعبد الوهاب<sup>10</sup> اشتهرا بالوعظ ومارسا مهنة أبيهما فالأول أخذ الرسائل من ديوان الخلافة إلى الأقاليم في أيام الخليفة المستظهر (487 هـ - 512 هـ / 1094-1118 م) والثاني خرج رسولا إلى بعض ملوك السلاجقة بأصبهان<sup>11</sup>

<sup>1</sup> أبو الحسن بن أبي يحيى - طبقات خانية - ج 2، ص 179

<sup>2</sup> أبي القاسم - ج 2، ص 250

<sup>3</sup> أبي رجب الطبري: نقل عن طبقات الخانية، ج 1، ص 100

<sup>4</sup> ابن الجوزي: النظم - ج 8، ص 218 وما بعدها

<sup>5</sup> أبي القاسم - ج 8، ص 87

<sup>6</sup> ابن النجار: نقل تاريخ بغداد - بيروت - دار الكتب - ص 15، ج 15، ص 333

<sup>7</sup> أبي القاسم - ج 15، ص 334



وسافر محمد بن عبد الواحد بن عبد العزيز التميمي إلى بلاد المغرب ونزل بالقيروان داعية لبني العباس لاستجيب له ووقعت بسببه فتنة لم يذكر صلاح الدين الصفدي أسبابها وتفصيلها. فانتقل محمد التميمي إلى الأندلس واستوطن طليطلة حتى توفي بها عام (455 هـ / 1063 م). ويبدو أنه حل بالمغرب لتحريض أهله على الفاطميين كما أنه ربما دخل الأندلس بعد سقوط الدولة الأموية هناك عام (422 هـ / 1030 م) إذ يستبعد أن يحسن إليه حكام البلد الأمويين وهو مبعوث خصومهم العباسيين إلا إذا كان أخفى أمره أو تخلى عن حمايته للدولة العباسية. ويلاحظ على الأسرة التميمية أنها لم تلتزم بنهج الإصمام أحمد في استئصال الخلفاء، وإنما اقتربت منهم وانتدبت نفسها لخدمتهم، وبالأخص في أيام الخلفيتين القادر بالله والقائم بأمر الله اللذين كانا قريبين من الحفابطة وأهل الحديث.

وفي عام (423 هـ / 1031 م) أرسل الخليفة القائم وفدا إلى الملك البويهى كاليجار على رأسه القاضي أبي الحسن الماوردى وهناك طلب الملك من القضاة تلقيبه بالسلطان الأعظم مالك الأمم فقال الماوردى: "هذا ما لا سبيل إليه لأن السلطان المعظم هو الخليفة وكذلك مالك الأمم". ثم اتفق القضاة على تلقيبه بملك الدولة وأرسل كاليجار مع الماوردى هدايا ونحفا ثمينة.

أسرة بها هي عمدة من توارى عن الناس طغت على مؤيديها  
 صلاح الدين الصفدي كتابه في توارى عن الناس طغت على مؤيديها

ص 70-71

الصفحة 71

الصفحة 72

الصفحة 73

ويتبين من قيام أهل السنة ب مهمة البعثات الرسمية خارج بغداد أنهم ثابوا ثقة الخلفاء وكانوا محل أسرارهم واطلعوا على ما يجري في الأقاليم وساهموا في استتباب الأمن واستمرار الدولة العباسية كما أنهم استغلوا تلك البعثات لنشر العلم وخدمة مذهب أهل السنة لكن تفانيهم في العمل وإخلاصهم للعباسيين لم ينسبهم واجب النصح لهم. وإنكار عليهم أفعالهم المخالفة للشرع

### نصح أهل السنة للخلفاء والإنكار عليهم:

اعتزل الإمام أحمد بن حنبل خلفاء بغداد لكنه لم يدخل على المتوكل (233-247 هـ / 847-861 م) بنصائحه وتوجيهاته والرد على أسئلته. فسأله مرة عن قضية خلق القرآن - بعد رفع المحنة - استرشاداً لا امتحاناً. فكتب له في ذلك رسالة شافية<sup>1</sup>. واستشاره فيما يؤول القضاء خلفاً للمعتزلي أحمد بن أبي ذؤاد فأشار عليه بهيحي بن أكنم<sup>2</sup> وحين أقدم أبو الحسن النوري على إنلاف خمر كان محمولاً إلى المعتضد (270-289 هـ / 892-902 م) أخذته الشرطة إليه وهناك سأله الخليفة عن من ولاد الحسبة، فأجابه الذي ولان الخلافة وما زال معه يذكره. حتى عفا عنه وخرج من عنده سالماً مكرماً. وعندما تقدم الخليفة المنصور بالله (334-363 هـ / 946-974 م) بمال خصصه لإقامة بناء كبير على قبر الإمام أحمد بن حنبل، اعترض عليه عبد العزيز بن الحارث التميمي (ت 371 هـ / 981 م) وبين له أن هذا يتنافى مع مذهب أحمد، ثم

<sup>1</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 2، ص 340.

<sup>2</sup> نفس المصدر - ج 10، ص 316.

<sup>3</sup> نفس المصدر - ج 11، ص 89.



حُتَّه على التصديق بذلك، وهذا يدل على مدى حرص الحنابلة على التمسك بالأثر. وعدم مسايرة طوائف بغداد الأخرى التي تنافست في تشييد الأضرحة. وعندما منع عند الدولة البويهية (367-373هـ/478-482م). القصاص من التحدث إلى العامة لما أحدثوه من فتن بين السنة والشيعة. لم يستجب له ابن سمعون (ت 387هـ/497م) وواصل وعظه للناس بجامع المنصور فأخذته الشرطة. وأدخلته عليه. وهو ينتلو قوله تعالى: «ثم جعلناكم فئدة في الأرض». من بعدهم. لتتطرح كيف يعملون<sup>1</sup> سورة يونس رقم 14. ثم ابتدأه بالنصح والتذكير حتى أيكأه. فعفا عنه وأكرمه<sup>2</sup> وكان أبو الوفاء بن عقيل (ت 419هـ/1110). أكثر أهل السنة انتقاداً لرجال الدولة والنصح لهم. فلما أصيب الوزير أبو شجاع (ت 497هـ/1103م) بالوسوسة كتب له ابن عقيل رسالة بين له فيها أن الحيلة المطلوبة شرعاً. تكن لها حدوداً. واستدل له بأفعال النبي (ﷺ) في فرك المني واستخدام الماء في تطهير النجاسة لما بال أعرابي في المسجد<sup>3</sup>.

وحين عزم الوزير شرف الملك. على إعادة بناء القبة التي على قبر أبي حنيفة ببغداد عام (453هـ/1061م) وهدم الأبنية والمسجد والقبور القريبة من الضريح وأخرج رفاة المدفونين في ذلك المكان أنكر عليه ابن عقيل فعلته. فلم يتقبل الوزير نصيحته. وشكاه إلى أبي منصور بن يوسف<sup>4</sup> الحنبلي. فاقبل به وقال له: «يا سيدي ما نعلم كيف حالنا مع هؤلاء الأعاجم والدولة لهم فرد

<sup>1</sup> أبو الحسن بن أبي يحيى طلائع الخليفة - ج 2، ص 251.

<sup>2</sup> طبري القصر - ج 2، ص 157.

<sup>3</sup> أبو الفوارس: النظام - ج 9، ص 93-92.

<sup>4</sup> كان له نفوذ فني على ابن عقيل لأنه كان يدرس به: ابن الفوارس: القصر السابق - ج 9، ص 212-213.

عليه ابن عقيل: رأيت منكراً فاشياً فنهيت عنه". وحين أنشأ الوزير عميد الدولة بن جبير (1193هـ/1100م) سورا للحريم سنة (1188هـ/1095م) وسمح للعوام، بالعمل والتفرج عنهن وأظهروا المنكرات والسخافات. كتب إليه ابن عقيل رسالة تحذير واستنكار أخبره فيها بالمخالفات الشرعية المرتكبة، كالزنا وكشف عورات الرجال بحضور النساء. ونهيه إلى تناقضه في تطبيق الحدود فهو يقيم الحد على نبيذ مختلف فيه، صباحا ومساء من جهة، والعامة تفرح في ارتكاب المحرمات الدجيم على تحريمها، كالزنا ولبس الحرير من جهة أخرى. ثم أغلظ له الكلام، وحذره إذا تعارض دين محمد (ﷺ) بدينه فلا وزن لدين ابن جبير، ثم خاطبه: "يا شرف الدين اتق الله فإن خطه لا تقاومه سماء ولا أرض... ثم تلومنا على ملازمة البيوت والاختفاء عن العوام، لأنهم إن سألونا لم نقل إلا ما يقتضي الأعظام لهذه القبائح، والإنكار لها، والفياحة على الشريعة". ثم تنبهه إلى خطر الاعتذار بمدح المادحين.

لقد أبدى ابن عقيل في خطابه للوزير، حرصا على تطبيق الشريعة الغراء وقيرة عليها وكان شديد اللهجة في انتقاده له، مجتهدا في إقامة الحجة عليه لتبيان تناقضه في سياسته الشرعية، وليظهر له عدم رضا عما يحدث في دولته

<sup>1</sup> المصدر السابق - ج 8، ص 245.

<sup>2</sup> المصدر السابق - ج 12، ص 149.

<sup>3</sup> ابن الجوزي: المصدر السابق - ج 9، ص 80.

<sup>4</sup> نقل الفقهاء على حوال الاتفاق في الأسناد نحو المسكرة والمعتقوا فيما سواها ولم ينفقوا في حكم مسألة الخيطين. كخطب الشيرازي و... وغيره. من التفاصيل انظر: ابن رشد: اختلاف بداية الفقهاء في البيوت - دار الفكر - بيروت.

المصدر السابق - ج 1، ص 346-347.

<sup>5</sup> ابن الجوزي: المصدر السابق - ج 9، ص 80.

<sup>6</sup> المصدر السابق - ج 9، ص 80.



من منكرات وهو على علم بها من جهة ويؤدي واجب النصيح والإرشاد لوجه الله من جهة أخرى. وقد بينت الرسالة مدى التوردي الذي وصل إليه مجتمع بغداد ونوعية المفكرات التي انتشرت فيه.

وذكر ابن البناء الحنطلي (ت 471هـ/1078م) في يومياته أنه كان ذات يوم بجوامع الخليفة قمع دويبا واستغاثة. ثم أخذت الأموال، وانتهكت الأعراس (عام 461هـ/1068م) فكتب إلى القائم بأمر الله مذكراً أبلغه فيها استنكاره لما حدث وذكره بمسؤولياته أمام الله - عز وجل - ووصف خطابه إليه بأنه مناصحة ثم دعا له فيه بدوام دولته وتخليد ملكه وأورد له نصوصاً من القرآن الكريم والسنة النبوية وأخباراً عن الصحابة تحذر من عاقبة الظلم ثم ختم خطابه بقوله: "... وثرغب إلى الله الكريم في إطالة بقاء سيدنا ومولانا الإمام القائم بأمر الله، أمير المؤمنين أدام الله أيامه وخلد ملكه وأعانته على مصالح الدين ومعوثة المستورين وقمع الظالمين وأجاب فيه وفي مولانا الأمير السيد الأجل المؤيد المقتدى عده الدين وعمدة الإسلام والمسلمين صالح دعوات الداعين وابتهالات المبتهلين بجوده وكرمه إن شاء الله".

فابن البناء في رسالته إلى الخليفة تحدث برقى وأناة وأشبعه فيها مدحا وتجيلاً ليدفعه إلى التصدي للبقاء. وإنصاف المظلومين وبحثه على تحمل مسؤولياته تجاه المجتمع على أكمل وجه. وانتقده فيها انتقاداً خفياً بين فيه

<sup>1</sup> توجد الرسالة في يومياته من المخطوطات نشرها جورج طهومي في مجلة الجزيرة تحت عنوان:

Autograph Diary of An Eleventh Century Historian at Baghdad-Bulletin of the School of Oriental and African Studies-university of London XVIII-1956-XIX-1957.

<sup>2</sup> Ibid - Same partie -Vol: XIX-1957-p:285-288

عجز الخليفة على توفير الأمن لرعيته وأراد أن يقول له: أين دورك في حماية المجتمع؟ وأين الخلافة وعيونها؟

ولم يقتصر دور أهل السنة على الإرشاد والتوجيه، والإنكار على رجال الدولة وإنما امتد إلى حثهم على الغزو وحمل السلاح ضد الأعداء، من ذلك أن أبا محمد البربهاري (ت 329هـ/940م) عندما قتل القرامطة حُجاج بغداد وأخذوا أموالهم عام (312هـ/924م) أثناء عودتهم من البيت الحرام أعلن جهاراً أنه على استعداد لجمع مائة ألف دينار من الناس لمساعدة الخليفة المقتدر (291-320هـ/907-932م) لحرب القرامطة، ليثبته باستنكار العامة لما حدث ويحرضه على مقاومة هؤلاء ويذكره كذلك بأن أهل بغداد بجانبه وفي إمكانهم مساعدته بالمال إذا كان في حاجة إليه.

وعندما اشتدت الفتن بين السنة والشيعة، واستغل الروم ذلك الظرف ودخلوا أراضي الخلافة وعاثوا فيها فساداً، تقدمت جماعة من أهل السنة منهم أبو بكر الرازي الحنفي وابن الدقاق الحنبلي إلى عز الدولة باختيار بن بويه وحرضوه على غزو الروم فبعث جيشاً لقتالهم عام (362هـ/972م) وكان النصر حليفه، وحين استولى الفرنجة على القدس عام (492هـ/1098م) استنجد الخليفة المستظهر بالله (487-512هـ/1094-1118م) بأعيان أهل السنة من قضاة وفقهاء وأنتدبهم إلى الاتصال بحكام الولايات ليحرضوهم على الجهاد فخرج أبو الوفاء بن عقيل وغيره من الأعيان إلى الأقاليم داعياً إلى حمل السلاح

<sup>1</sup> نسبة القرامطة إلى الأشعث وهي شعبة داخلية بالهجوم في السبع ومطوية حلفاء لهم من الطوائف التي كثير ما دأبت على...  
ص: 261-262

<sup>2</sup> انظر في سير اعلام النبلاء - ج 13، ص 91

<sup>3</sup> انظر كتابها العنبر المسافر - ج 12، ص 273



لتحرير القدس من الصليبيين لكن ما بذله هؤلاء لم يسفر على أية نتيجة ملحوظة لصد النصارى وإبعادهم عن بيت المقدس.

ويتضح مما سبق أن السنيين اجتهدوا في نصح الخلفاء وتذكيرهم بمسؤولياتهم تجاه الله - عز وجل - والمجتمع وحقوقهم على المبادرة لفعل الخيرات والتصدي للبيعة ولم يسكنوا عن منكراتهم وعجزوا عن رفضهم لها بوسائل سلمية في غالب الأحيان.

**معارضة أهل السنة للدولة العباسية ببغداد: (200-500هـ/815-1106م)**  
تعتبر الطائفة السنية أكثر طوائف البلد ولا، للعباسيين وإخلاصاً لهم لكن بعض الخلفاء كانوا سبياً في توتر العلاقات بين الطرفين. الأمر الذي دفع السنيين إلى معارضتهم. من ذلك أن سهل بن سلامة كوّن جماعة للأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر ببغداد عام (202هـ/817م) دعت إلى الالتزام بالكتاب والسنة فأنتف حولها خلق كثير وتصدت للفساق والعيارين ثم أنكرت على الخليفة إبراهيم بن المهدي ما يحدث في البلد من منكرات ودخلت مع جنده في قتال انتهى بانكسار شوكتها وتفرق أتباعها.

ويؤخذ على الجماعة قلة انضباطها ومبالغتها في الإنكار على الناس وابتعادها عن الحكمة في قيامها بالحسبة. فزعمها جعل من نفسه نداً للسلطان في الجند وأبيه الملك. الأمر الذي ألب عليه الخليفة ورجال دولته. وعندما أظهر المأمون تفضيل علي بن أبي طالب على كل الصحابة، وأمر بلعن

<sup>1</sup> ابن كثير: المستدرج السابق - ج 12، ص 156

<sup>2</sup> ابن كثير: البداية - ج 10، ص 248

<sup>3</sup> الخطيب: مشيخة - ج 10، ص 248

<sup>4</sup> الخطيب: المستدرج - ج 10، ص 177

مداوية بن أبي سفيان من علي النابز، تنجّر أهل السنة وألبسوا عليه العامة فتراجع عن موقفه. وهذا تحد صارخ لشاعر السنين وما أقدم عليه المأمون بتناقض تاماً مع ما هو متواتر عن علي بن أبي طالب (عليه السلام) الذي كان يقول: «لا أوتي بأحد فضّلني على أبي بكر، وعمر إلا جلدته جلد المفتري» ويقول كذلك: «خير الناس بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أبو بكر ثم عمر».

وواصل المأمون المعتزلي المتشيع استفزازه لأهل السنة فبعد 6 سنوات امتحنهم بفكرة خلق القرآن فجمع الفقهاء وأصحاب الحديث عام (218هـ/833م) ودعاهم إلى القول بخلق القرآن لكن أئمة أهل السنة رفضوا إجابته، منهم: نوح بن ميمون، ونعيم بن حماد، وأحمد بن حنبل الذي قال: «القرآن كلام الله لا يزيد عليها». ولما سئل عن قوله تعالى: «ليس كمثله شيء» وهو السميع البصير سورة الشورى الآية رقم 11 أجاب: «أردت منها ما أراده الله منها وهو كما وصف نفسه لا أزيد على ذلك». وبعد وفاة المأمون سار المعتصم (218-227هـ/833-841م) على نهجه في امتحان الناس بخلق القرآن، فسجن الإمام أحمد ثلاثين شهراً ثم استدعاه للمناظرة عام (221هـ/835م) فرفض أحمد بن حنبل القول بخلق القرآن وأصر على أن «القرآن علم الله، وعلم الله غير مخلوق»، فتدخل كبير المعتزلة، أحمد بن أبي ذؤاد (ت 240هـ/854م)،

<sup>1</sup> المسعودي: مروج الذهب - الطبعة الرابعة موسم النشر - سلسلة الآسي - 1990 - ج 4، ص 48.

<sup>2</sup> نسخة - ج 4، ص 48.

<sup>3</sup> ابن كثير: المعتمد السابق - ج 10، ص 277.

<sup>4</sup> أعلم المأمون من المعتزلة وهم يدورهم أحفادها عن أحمد بن محمد بن محمد (ت 124هـ/741م) وهو أول من أراح فكرة

خلق القرآن وكان قاء للناجاة من النهود (ابن كثير: المعتمد السابق - ج 10، ص 267).

<sup>5</sup> الطبري: تاريخ الأمم والملوك - الطبعة الثانية - 1939 - ج 6، ص 444.

<sup>6</sup> ابن كثير: المعتمد السابق - ج 10، ص 273.



وأوغر صدر المعتصم، ثم قال عن أحمد: "هو والله بما أسير المؤمنين، قال، مضى، مبتدع". فغضب الخليفة وأمر بتعذيب الإمام أحمد حتى أغشي عليه ثم أخذ إلى بيته، فلزمه طيلة حكم المعتصم، والوائق (227-232هـ/842-847م) فلم يخرج منه لا إلى الجمعة ولا إلى الصلوات الخمس بالمسجد، ولعل الدولة هي التي ألزمت منزله وإلا ما ترك حضور الصلوات بالمسجد.

ويبين من ذلك أن الإمام أحمد قد اتخذ موقفا تهائيا من مسألة خلق القرآن، ولعله درسها ومحصها، وعرضها على نصوص القرآن والسنة لذلك ناقش المعتصم واحتج عليه بأدلة تصر بها مذهبه، وكفر كل من قال بخلق القرآن صراحة، في حين لم يفعل ذلك عندما امتحنه المأمون عام (218هـ/833م) واكتفى بقوله: "القرآن كلام الله لا أنيد عليها".

وذكر ابن تيمية أن الإمام أحمد لم يقل أن القرآن قديم، غير أن أناسا فهموا بما أنه ليس مخلوقا فهو قديم، وأشار أبو زهرة إلى أن تلك الرواية كذب عن أحمد انتشرت عنه في القرن الرابع الهجري/10م، وانتقد أبو علي الشوكاني من جعل مسألة خلق القرآن من أعظم مسائل الدين وهي في الحقيقة من فضول العلم صان الله بها الصحابة والتابعين وما قاله الشوكاني صحيح لكن هذه القضية، فرضت نفسها على أمة أهل السنة ولم ينفع معها الإنساق

<sup>1</sup> نفس المصدر - ج 10، ص: 333

<sup>2</sup> نفس المصدر - ج 10، ص: 337

<sup>3</sup> أبو الحسن بن أبي يحيى، طبقات الحنابلة - ج 3، ص: 96

<sup>4</sup> ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 6، ص: 313

<sup>5</sup> أبو زهرة: من أصول - ص: 142

<sup>6</sup> أبو عتبة هذا، الفلاح: مناقبة خلق القرآن وذكرهم في الروايات، ص: 10 - مكتبة الطبرستان، الإسلامية - بيروت - تاريخ

عن الخوارج فيها، لأن تيارها كان جارفاً الأمر الذي دفعهم إلى اتخاذ موقف شرعي منها.

ولم تتوقف المعارضة السنية باعتزال أحمد بن حنبل للمجتمع بل استمرت في أيام الواثق (227-232هـ/841-847م) الداعي إلى القول بخلق القرآن ليلاً ونهاراً، سراً وجهاراً قبور أحمد بن نصر الخزاعي على رأس المنكرين عليه فالتف حوله خلق كثير بابعوه على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والخروج على الخليفة، لبدعته في خلق القرآن ولما هو عليه وحاشيته من المعاصي والمواجيش<sup>1</sup>

لكن الشرطة اكتشفت أمره وقيضت عليه وأرسلته مع كبار أصحابه إلى الواثق فلم يسأله عن الخروج عليه وإنما سأله عن القرآن ورؤية الله - عز وجل - يوم القيامة، فأجاب أحمد بن نصر أن القرآن كلام الله غير مخلوق، وأن الله - عز وجل - يرى يوم القيامة واحتج عليه بنصوص شرعية لكن الخليفة لم يقتنع بذلك ثم التفت إلى حاشيته ليأخذ رأي الحاضرين فقال كبير المعتزلة أحمد بن زواد عن أحمد بن نصر: «هو كافر يستتاب لعل به عاهة أو نقص عقل يا أمير المؤمنين» فنهض إليه الواثق وطعنه بالسيف ثم جز رأسه وأمر بتعليق رأسه بالجانب الشرقي من بغداد أما أصحاب ابن نصر عددهم 29 رجلاً فسأهم الظلمة وقيدهم بالحديد وأودعهم السجون في ظروف قاسية<sup>2</sup>

والذي حدث لأحمد بن نصر فيه ظلم كبير من رجل يدعى أنه أمير المؤمنين يريد من فعلته تلك وجه الله<sup>3</sup> وقد كان ابن نصر من كبار علماء أهل

<sup>1</sup> ابن كثير: المستدرج - ج 10، ص: 393

<sup>2</sup> ابن كثير: المستدرج - ج 10، ص: 395

<sup>3</sup> ابن كثير: المستدرج - ج 10، ص: 395



السنة وساداتهم العاملين أثنى عليه أعلام كثيرون فقال فيه أحمد بن حنبل "رحمه الله ما كان أسخاذا بنفسه لله لقد جاء بنفسه له".

وعندما جاء المتوكل إلى السلطة (232-247هـ/847-861م) وضع حداً للفتنه خلق القرآن عام (237هـ/851م) وأمر بإئزال رأس أحمد بن نصر الخراسي والكف عن الخوض في الكلام وحث على الاشتغال بالسنة النبوية دون سواها وقرب إليه أحمد بن حنبل وأكرمه وانقم من المعتزلة.

لذلك أحب السنيون المتوكل وشبهه بعضهم بأبي بكر الصديق في قتل المرتدين وبمعز بن عبد العزيز في رد مظالم بني أمية بخلاف أخيه الواثق وولده المعتصم وعنه المأمون الذين أساءوا إلى أهل السنة وقربوا إليهم المعتزلة والشيعة. وقد دامت محنتهم تسعة عشر عاماً وفيها مرت بهم ظروف مليئة بالخوف والقلق ومات فيها من أعيانهم نوح بن ميمون الجندي سابوري في طريقه إلى المأمون ليمثله. ونعيم بن حماد الخزاعي وأبو يعقوب البويطي ماتا داخل السجن. وأحمد بن نصر الخراسي قتله الواثق شر قتلة لكنهم خرجوا من المحنة منتصرين أكثر قوة وعزماً وتماسكاً.

وعندما أمر الخليفة القاهر بالله (320-322هـ/932-934م) بلعن معاوية بن أبي سفيان عام (321هـ/933م) أعلن رئيس الحنابلة، أبو محمد البربهاري وأصحابه معارضتهم له وألبوا عليه الناس فتدخلت الشرطة وقبضت على

<sup>1</sup> السيرة ج 10، ص: 305

<sup>2</sup> السيرة ج 10، ص: 315-316

<sup>3</sup> السيرة ج 10، ص: 31

<sup>4</sup> السيرة ج 7، ص: 35

<sup>5</sup> السيرة ج 10، ص: 335

بعض الحنابلة لتفريق جمعهم . وهرب البريهاري واختفى حين طلبه الحاجب علي بن يلق . وربما قصد القاهر من عمله ذلك التضييق من الأمويين وإرضاء الشيعة لكنه أساء إلى السنيين الذين يتولون كل الصحابة ويتعرضون عليهم بما فيهم معاوية بن أبي سفيان.

وحين سمع الخليفة القائم بأمر الله لجلال الدولة البوبوي (416-435 هـ/1043-1025 م) باتخاذ لقب شاهنشاه الأعظم . ملك الملوك وخطب له بذلك على المنابر نفرت العامة ورميت الخطباء بالآجر وحدثت بينهم فتنة فتدخل الفقهاء والقضاة وأفتى معظمهم بالجواز كأبي الطيب الطبري . الشافعي وأبي محمد التميمي الحنبلي . بحجة أن النية هي الأصل فملك الملوك يعني ملوك الأرض . لكن القاضي الماوردي الشافعي لم يجز ذلك رغم صحبته لجلال الدولة . ووافق على فتواه أبو يعلى الفراء الحنبلي .

صحيح أن المقصود بملك الملوك . ملوك الأرض كقولنا قاضي القضاة وكافي الكفاة لكن الذين منعوا التلقب بذلك اعتمدوا على ما جاء عن النبي (ﷺ) من النهي عن التلقب بذلك اللقب . فقد ذكر البخاري ومسلم أن النبي (ﷺ) قال : «أعظم رجل على الله يوم القيامة . وأخيه رجل تسمى ملك الأملاك لا مالك إلا الله عز وجل»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> مسكويه: معارج الأمم - حقله المصروف - القاهرة - بدون تاريخ - 1914 - ج 1، ص 260-261

<sup>2</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 11، ص 172

<sup>3</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 43

<sup>4</sup> نفسه - ج 12، ص 43-44

<sup>5</sup> منع ذلك في كتابه الأمير والمعروف والنهي عن المنكر وفي مخطوط المكتبة الشاذلية بدمشق - هذا القدر لم

يأمن: المرجع السابق - ص 188

<sup>6</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 43



وتبين النماذج السابقة أن المعارضة السنية للدولة العباسية في أيام المأمون والمعتمد والواثق كانت عامة وعنيفة مليئة بالأحزان والآلام بسبب محنة خلق القرآن التي دامت 19 عاماً وبعدها لم يعرف السنيون ببغداد محنة مثلها في علاقتهم بالسلطة العباسية أما مواقفهم التي عبروا فيها عن رفضهم لإجراءات اتخذها خلفاء بغداد فهي محدودة العدد والزمان والمكان والآثار ولم تكن موجهة للتأثير على جهاز الحكم إلا ما قيل أنهم سموا إلى توصيل ابن المعتز إلى سدة الحكم لإقامة خلافة حنبلية عام (295هـ/907م).

### دور أهل السنة في خلافة ابن المعتز: (295هـ/907م)

في عام (295هـ/907م) خلع الأمراء والقضاة والأعيان المقتدر بالله وبايعوا ابن المعتز خليفة مكانه<sup>1</sup>. بعدما اشترط عليهم عدم سفك الدماء من أجله<sup>2</sup>. لكن أنصار المقتدر تغلبوا على مؤيدي ابن المعتز وأعادوا المقتدر إلى السلطة وقتلوا ابن المعتز وكثير من أصحابه<sup>3</sup>. وانفرد ابن الأثير عن غيره من المؤرخين<sup>4</sup> برواية أشار فيها أن الغلام المرافق لابن المعتز أثناء هروبهما كان ينادي "يا معشر العامة ادعوا لخليفكم السني البربهاري" ليستميل أهل السنة والعوام الذين يعظمون البربهاري رئيس الحنابلة<sup>5</sup>. الأمر الذي دفع بالمستشرق لويس ماسينيون، إلى تصور وجود مؤامرة دبرها السنيون لإقامة خلافة حنبلية

<sup>1</sup> ابن الأثير الكامل - ج 8، ص 16-17

<sup>2</sup> ابن كثير البداية - ج 11، ص 107

<sup>3</sup> نفسه - ج 11، ص 107

<sup>4</sup> الخطوب، وابن الطوري، ومسكويه، وأبي الفداء، وابن كثير، وابن الأثير الحنبلي

<sup>5</sup> ابن الأثير الكامل - ج 8، ص 16

بريهانية<sup>١</sup>. استمرت يوماً واحداً هي خلافة ابن المعتز أخفقت لأنها لم تستطع الحصول على الأموال من الموليين اليهود في القصر. المواطنيين مع عمال الخراج الشيعة خصوم الحكم الوراثي. فأعيدت الخلافة إلى المقتدر والذي جعل أعيان بغداد وعلمائها يهابون ابن المعتز هو اشتهاره بالعلم والصلاح وبعده عن مخالطة رجال الدولة في حين كان المقتدر ضعيفاً وصغيراً لا يتجاوز ثلاثة عشر عاماً. ومن ثم فلا غرابة أن يؤيد الحنابلة وأصحاب الحديث اختيار ابن المعتز وما يرجح أن دعم هؤلاء كان دعماً تلقائياً وليس مبيتاً لإقامة خلافة حنبلية أن الغلام عندما فر مع الخليفة طلب من العوام الدعاء له ولم يطلب منهم النجدة<sup>٢</sup>. لذلك لم يهبوا للدفاع عنهما. أما ما ذهب إليه ماسينيون من أن أهل السنة فشلوا في محاولتهم لعدم تلقيهم الأموال من اليهود والشيعة فلا يوجد ما يثبت ذلك فهو لم يشر إلى مصادر معلوماته<sup>٣</sup>. كما أن الحنابلة وأصحاب الحديث في إمكانهم الحصول على الأموال من العامة بدون اللجوء إلى اليهود والشيعة.

<sup>١</sup> سنة لاني محمد الحسن بن علي بن خلف الوهابي رئيس الحنابلة توفي عام 329هـ/940م (ابن كثير: المتصور لساني - ج 11، ص 201) وذهب الطريق به وبن أبي عمر محمد بن الحسين بن كوشجر البغدادي (مت 363هـ) فاجتبت مشهوره. حدث له عطف في الحديث بين الصحيح والرفيع (أبو سعيد السعدي: الأسانيد - عطفه عند البرهان العظمي البغدادي - حيدرآباد - الدكتور - بغداد - دار الفاروق للطباعة 1963 - ج 2، ص 133).

<sup>٢</sup> عبد الرحمن بن شريك: شخصيات قلقة في الإسلام - ط 3 - الكويت - وكالة المطبوعات - 1978 - ص 71.

<sup>٣</sup> ابن كثير: المتصور لساني - ج 11، ص 108-109.

<sup>٤</sup> ابن كثر: التكميل: ج 8، ص 15-16.

<sup>٥</sup> الفهرست - ج 8، ص 15-16.

<sup>٦</sup> أبو جهم عبد الرحمن بن شريك: مقالات ماسينيون و ما وراء فيها المصادر أقر: شخصيات قلقة - ص 71.

<sup>٧</sup> الفهرست - ج 8، ص 15-16.



والسياق التاريخي للحوادث يشهد أن انهزام ابن المعتز لم يكن بسبب الضائقة المالية وإنما حدث نتيجة تآمر دبره أنصار المقتدر، وما يشكك في التعاون الخفي المزعوم بين اليهود والشيعة، أن الحسن بن حمدان أحد غلاة المتشيعين لعلي بن أبي طالب، حاول قتل المقتدر لينفرد ابن المعتز بالحكم وما ذكره ابن الأثير في تفسير علاقة ابن المعتز بالبربرية هو أقرب إلى الصواب وأرجح من التعليل الذي طرحه لويس ماسينيون<sup>1</sup>، وجعله يعتقد بوجود مؤامرة سلفية لإقامة خلافة حنبلية بربهرية. ولم يسع الحنابلة طيلة ثلاثة قرون إلى إحداث انقلاب سياسي شامل لتغيير نظام الحكم، وجعله سلفياً وكان في مقدورهم تهديد الخلافة العباسية وتوجيه لها ضربات موجعة، نظراً لتمامك جماعتهم النشطة ولفوذهم القوي على العوام ولتجربتهم في تحريض جماهير بغداد في نزاعهم مع خصومهم الأمر الذي جعل الدولة تتخوف منهم<sup>2</sup>. فلما اطمأنت من ولائهم لها، غضت عنهم الطرف في فترات كثيرة وإن تباينت سياسة الخلفاء في التعامل معهم ترغيباً وترهيباً.

### سياسة الخلفاء تجاه أهل السنة ببغداد: (200-500هـ/815-1106م):

لم تكن سياسة خلفاء بغداد في علاقتهم بأهل السنة على نمط واحد فمتهم من أحبهم وتقرب منهم ونصر مذهبهم وقمع خصومهم ومنهم من

<sup>1</sup> المطر: من كتبه: البداية ج 1، ص 107، وابن الأثير: الكامل ج 8، ص 15 وما بعدها.

<sup>2</sup> ابن الأثير: المقدم السابق ج 8، ص 18.

<sup>3</sup> ابن كتير: المقدم السابق ج 11، ص 107.

<sup>4</sup> لا شك أنه ظاهراً كما بينه ابن الأثير في الكامل من الخيانة لكن لا يعرف من خلفه ذلك.

<sup>5</sup> نظر من كتبه: المقدم السابق ج 11، ص 201 وابن العسولي: حبيب الإمام أحمد ط 5، بيروت - دار الأندلس.

أبغضهم، واضطهدهم ودعم معارضيهم على حسابهم. وقد تحكمت في تصرفات هؤلاء اتجاهاتهم المذهبية وميولاتهم الشخصية وظروفهم المحيطة بهم. فالمامون (198-218هـ/813-833م) أعلى من شأن المعتزلة والشيعة في دولته وفي المقابل أهان السنيين وفرض عليهم القول بخلق القرآن والمعتصم (418-227هـ/833-841م) سار على نهج أخيه المأمون فواصل امتحان أهل السنة بخلق القرآن وأدخل الإمام أحمد السجن ثلاثين شهرا وأهان، وعذبه ولم يحترم فيه لا شيبته ولا علمه ثم ألزمه بيته وكذلك الواثق (227-232هـ/841-847م) كان أشد من سابقه إصرارا على إجبار أهل السنة على القول بخلق القرآن سرا وجهارا الأمر الذي دفع بجماعة من أصحاب الحديث إلى الإنكار عليه والعزم على حمل السلاح لمقاومته فكان رد فعله تجاههم حازما ورادعا فقتل زعيم الثبورة أحمد بن نصر الخزاعي شر قتله وزج بأصحابه في السجون وفي المقابل أحب المعتزلة والشيعة أقربهم منه<sup>1</sup>.

أما الخليفة المتوكل (233-847هـ/847-861م) فلم يسر على نهج أخيه الواثق وأبيه المعتصم وعنه المأمون فرفع المحنة عن أهل السنة وقربهم منه واتخذهم سنداً له في دولته وانقلب على المعتزلة والشيعة. وأكرم الإمام أحمد بن حنبل وجعله محل رعايته لكنه ظل يتخوف منه إذا أرسل ذات يوم الشرطة إلى بيت أحمد لتفتشيه عندما أخبر أن علوبها يختبئ عنده ويبايع الناس سرا. فلم تجد الشرطة أحداً وتأكد المتوكل من ولائ ابن حنبل له وأن الخبر كذب عليه<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> انظر ابن الأثير: الكامل - ج 7، ص 55، وابن كثير: البداية - ج 10، ص 315-316.

<sup>2</sup> ابن كثير: البداية - ج 10، ص 337-338.



أما الخليفة الراضي بالله (322-329هـ/934-940م) فكان حازماً في موقفه من الحنابلة فعندما تعاضم خطرهم في الفتنة التي أثاروها ببغداد عسا (323هـ/935م) ، ولم تفلح الشرطة في إيقافهم أصدر الراضي منشوره الضهير زجراً للحنابلة ، اتهمهم فيه بالتفاني والطعن في ذات الله وأسمائه والطعن في خيار الأئمة ، ونسب آل البيت إلى الكفر والضلال ، وأخذ عليهم إنكار زيارة قبور الأئمة وتشنيعهم على زوارها بالابتداع من جهة واجتماعهم على قتل رجل لا نسب له بالنبي (ﷺ) ويدعون لزيارته - يعني أحمد بن حنبل - من جهة أخرى ، وذهبوا باعتقاد التشبيه والتجسيم ثم ختم خطابه بتحذير جاء فيه : "وأمر المؤمنين بقسم بالله قسماً جهداً إليه يلزمه الوفاء به لأن لم تنصرفوا عن مذموم مذهبكم ، ومعوج طريقكم ليوسعنكم قريبا و تشريدا وقتلا وتبيدا وليستعملن السيف في رقابكم والثار في محالكم ومنازلكم فليبلغ الشاهد منكم الغائب فقد أعذر من أئذر وما توفيق أمير المؤمنين إلا بالله عليه توكل واليه يُنيب".

وقد أصاب الراضي في بعض انتقاداته لجماعة من الحنابلة كمالغتها في الطعن في ذات الله وصفاته فأبو محمد البهبهاري (ت329هـ) رئيس الحنابلة في زمانه كان لا يجلس مجلسا إلا ذكر فيه أن الله عز وجل - يجلس رسول بجانبه على العرش لكنه افترى عليهم ، ولم ينصقهم عندما ادعى أنهم ينسبون آل البيت إلى الكفر ، والضلال لأن الحنابلة كغيرهم من أهل السنة ، يحترمون آل البيت ، ويجلونهم ، ويمزجون بينهم وبين الشيعة وهذا من أصول

\* عنها انظر الفصل الأول والرابع

العلماء مسكويه: خوارق الأعراف - ج 1 ص 223 وابن الأثير: الكفيل - ج 8 ص 309

من فتنك انظر الفصل الرابع

أهل السنة<sup>26</sup> وكان الخليفة القادر بالله (381-422 هـ/991-1031 م) مواليا لأهل السنة وعلى مذهبهم وقد جمع الفقهاء والعلماء والقضاة والأعيان وأقرهم على عقيدة أصحاب الحديث وأخذ على ذلك توفيعاتهم عام (420 هـ) ووقف بجانبهم في نزاعهم مع الشيعة والمعتزلة أما القائم بأمر الله فقد سار على نهج والده القادر في مساندة المستبين وفي عهده قرئ الاعتقاد القادرى - القاسى عدة مرات لنصرة مذهب أهل الأثر وعندما حدث النزاع بين الحنابلة والأشعرية وقف بجانب الحنابلة وصوب اعتقادهم.

ويرى محمد زاهد الكوثرى، أن خلفاء بغداد تفاوضوا عن الحنابلة لأن إمامهم منع رواية أحاديث الخروج عليهم لكن الواقع التاريخي يثبت أن منهم من تصدى لهؤلاء بالقمع والمطاردة، لما أحدثوه من فتن في نزاعهم مع طوائف البلد. لكن إدراك الخلفاء أن نشاط الحنابلة، لم يكن موجهًا لإسقاطهم، جعلهم يتساهلون معهم، ومن تصدى لهم منهم لم يشتد في قمعهم كما اشتد في التصدي لحركات الانفصال الشيعية والخارجية الرامية إلى الإطاحة بالعباسيين.

ونجد الإشارة إلى أن تباین سياسة الخلفاء تجاه فئات المجتمع الواحد ساهم في تصعيد النزاع المذهبي حين تعصب بعضهم لطائفة ونصروها على حساب الطوائف الأخرى الأمر الذي عمق الخلافات المذهبية التي كثيرا ما انتهت إلى صدامات دامية بين طوائف بغداد.

سفر، عبد الكريم العلوي، حول أصول أهل السنة - ج 2، ص 26.

عن ذلك: راجع الفصل الثاني والثالث.

عبد القادر ابن أبي يعلى القراء - خطبات الحنابلة - ج 2، ص: 197-198.

عن ذلك انظر: نفس المصدر - ج 2، ص: 197-198.

ابن حنبل: كتاب كذا القادر - مقدمة الخلفاء - ص 17.

عن ذلك انظر: مسكويه - قراءات - ج 4، ص 213، ومن الأثر: القادر - ج 8، ص: 509.



## -الفصل الثاني-

**علاقة أهل السنة بالمعتزلة في بغداد  
(200-500هـ/1068-1106م)**

## الخلاف المذهبي بين أهل السنة والمعتزلة:

انفصل المعتزلة عن جمهور أهل السنة والجماعة أيام الحسن البصري (ت 110هـ/728م) عندما اعتزل مؤسس فرقتهما واصل بن عطاء حلقه لحسن في أواخر القرن الأول الهجري/7م<sup>1</sup>. وكانت جماعتهم في بداية أمرها رقة كلامية بعيدة عن السياسة، ثم انغمست فيها أيام الخليفة المأمون - المعتصم - والوائق. فاستغلت نفوذها في الدولة لفرض أفكارها على الناس ببغداد، فجوبهت بمقاومة السنيين لها نظرا للخلاف المذهبي بين الطائفتين. مذهب أهل السنة يقوم على تقديم الشرع على العقل، أما المعتزلة فيقدمون لعقل على الشرع<sup>2</sup> وقد أخذ عليهم الإمام أحمد اتخاذهم العقل ذريعة لإتفلات من الشرع وجعله مصدراً للمعرفة بدلاً من الوحي<sup>3</sup>. وأكد من جهة أخرى أن العقل وسيلة للبحث والفهم والاستنباط وذلك ما أوجبه الله على عباده<sup>4</sup>. ويرى أن المعتزلة اتخذوا منهجاً بعيداً عن الشرع في أسسه ووسائله غايته حين ابتعدوا عن الكتاب واتفقوا على معارضته<sup>5</sup>.

وفي موضوع الصفات الخبرية التي وردت في القرآن الكريم والسنة النبوية صحيحة، كالاستواء والشمول، فإن أهل السنة يثبتونها بلا تشبيه ولا

عن أسباب انفصال المعتزلة عن الجمهور في القرن الأول الهجري، انظر: محمد باقر الصدر، "مذاهب الفقه الإسلامي"، ج 3، ص 376-377.  
 عن ذلك راجع: الشهيد

الموسم في العروة البصرة - ج 2، ص 190.

عن مذهب: الأديب الشريعة والمجمع القرطبي - ج 1، ص 283.

أبو الحسين بن أبي يحيى: صفات الخلق - ج 2، ص 281.

عن مذهب: المصادر السابق - ج 1، ص 235.



تعطيل<sup>1</sup> لكن المعتزلة ينفون تلك الصفات ويؤولونها تأويلاً يؤدي إلى تعطيلها ويعتقد ابن تيمية أن من عطل صفات الله - عز وجل - كان جاحداً مثلاً له بالعدومات والجمادات، ومن شبهه بخلقه كان مثلاً له بالحيوانات والصواب هو إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل<sup>2</sup>.

واختلفت الطائفتان في مسألة خلق القرآن، فالمعتزلة قالوا بخلقه وأهل السنة أنكروا عليهم ذلك وقالوا أن القرآن من أمر الله وعلمه وليس من خلقه كما تنازعا في رؤية الله فالمعتزلة أنكروا رؤيته يوم القيامة<sup>3</sup>، والسنينيون أثبتوها لأن الله - عز وجل - يقول: «وجوه يومئذ تاضرة إلى ربها ناظرة» سورة القيامة الآية رقم 22، وجاء عن النبي (ﷺ) «إنكم ترون ربكم كما ترون القمر لا تضامون في رؤيته» رواه البخاري ومسلم.

ويؤخذ على المعتزلة، إقحام عقولهم في مواضيع يستحيل على العقل البشري إدراكها، وتصورها، وكان عليهم أن يرجعوا إلى الوحي لاستفهام عقائدهم منه مباشرة، لكنهم لم يفعلوا ذلك لانحرافهم المنهجي في تقديم العقل على الشرع وتحكيمه في قضايا غيبية، فلو احترم هؤلاء عقولهم لقالوا على الأقل أن العقل لا يمكنه إثبات رؤية الله أو نفيها وتبقى الكلمة الأخيرة للوحي.

وانتهى الخلاف بين الطائفتين إلى تكفير كل منهما للآخر<sup>4</sup>، وذهب أهل التقريب بينهما ليدخلا في نزاع استمر قروناً

<sup>1</sup> انظر: الحسين بن أبي يعقوب: القمصين السابق ج 2، ص: 265 وابن تيمية: موافقة شرح العقول - ج 2، ص: 201

<sup>2</sup> انظر: ابن تيمية: مناهج السنة - ج 2، ص: 420، وأبو الحسنين بن أبي يعقوب: القمصين السابق - ج 2، ص: 210

<sup>3</sup> ابن تيمية: التمهيد للامامة - ج 1، ص: 1989-1990

<sup>4</sup> انظر: ابن تيمية: مروج الذهب - ج 2، ص: 276

<sup>5</sup> ابن تيمية: البداية - ج 1، ص: 303، وأبو الحسين بن أبي يعقوب: صفات الخبيثات - ج 1، ص: 76 وج 2، ص: 37

**النزاع بين أهل السنة والمعتزلة ببغداد:** (200-500هـ/815-1106م)  
 وقع أشهر صدام بين الفرقتين في فتنة خلق القرآن. حين استغل المعتزلة نفوذهم في الدولة العباسية أيام الخليفة المأمون، والمعتصم، والوالق، وقرعوا على أهل السنة القول بخلق القرآن وأدخلوهم في محنة دامت 19 عاماً لكن النهاية كانت لصالح السنة الذين طردوا المعتزلة ونبذوهم وأذوهم. وحالوا بينهم وبين تكوين جماعة قوية ومنظمة ذات تأييد شعبي ونشاط مذهبي واسع فيها بين (237-500هـ/815-1106م) لكن جهودهم العلمية لنصرة مذهبهم لم تنوقف فأمرت السلطة بمنع بيع كتبهم وتداولها عام (279هـ/882م).

و عندما تشتت شمل المعتزلة. واستند عليهم حصار أهل السنة في القرنين الرابع والخامس الهجريين/10-11م. تهربوا إلى الشيعة ونشروا فكرهم بينهم. وتستروا بمذهب الأحناف. حتى أصبح من النادر ومن المستطرف أن نجد حقيقياً ليس معتزلياً. لكن نشاطهم العلمي لم يظهر ببغداد إلا في فترات متفرقة. تصدى لهم فيها السنيون بحزم. من ذلك أن المعتزلة جهروا بمذهبهم في دولة بني بويه فجمعهم الخليفة القادر بالله (381-422هـ/991-1031م) عام (308هـ/1017م). واستتابهم من الاعتزال والتشيع. ومن كل ما يعارض الإسلام. فأعلنوا توبتهم وأمسوا على ذلك بخطوطهم. ثم حذرهم إن عادوا لما

<sup>1</sup> ابن الجوزي: المنظم - ج 8، ص 236

<sup>2</sup> ابن كثير: نصب السالكين - ج 11، ص 64-65

<sup>3</sup> ابن كثير: نصب السالكين - ج 12، ص 104، 112، 113

<sup>4</sup> ابن كثير: نصب السالكين - ج 3، ص 64-65، ابن كثير: نصب السالكين - ج 11، ص 224

<sup>5</sup> ابن الأثير: الكامل - ج 10، ص 93

<sup>6</sup> ابن الجوزي: المنظم - ج 3، ص 287



نهبوا عنه فبطل بهم من العقوبة ما ينحط به أمثالهم. وأصدر أمرا يقتل المعتزلة والشيعة والمشبهة في كامل دولته<sup>١</sup>

ولا شك أن الحنابلة وأصحاب الحديث من وراء ما أصاب هؤلاء لأنهم كانوا قريبين من الخليفة القادر. وهو على معتقداتهم وقد انتصر لهم في نزاعه مع خصومهم

وعندهما هُرق مدرّس المعتزلة ابن الوليد (ت 478هـ/1085م) الحصار الذي ضربه عليه أهل السنة عام (456هـ/1063م) ودرّس مذهبهم للناس وامتنع من الصلاة في الجامع. هجم عليه قوم من أصحاب عبد الصمد، فسبوه وضربوه حتى أدموه. فصاح صياحا شديدا ولعن لأعليه ثم فر مهاجموه خوفا من سكان الحي. ودخل بيته وغلق بابه. وخرج أهل السنة على إثر ذلك إلى جامع المنصور ولعنوا المعتزلة. وقد شارك فيما حدث لأبن الوليد أصحاب الحديث والحنابلة المنتسبين لجماعة عبد الصمد. وكان أبو سعد البهجلي (ت 506هـ/1113م) أشهر الذين لعنوا المعتزلة مرارا في حياة ابن الوليد<sup>٢</sup>

وفي أيام أبي منصور بن يوسف البهجلي (ت 460هـ/1067م) صاحب النفوذ القوي على العامة والخاصة اتشد الحال على المعتزلة فكان حريصا على

<sup>١</sup> ابن كثير: البداية - ج 12، ص 6.

<sup>٢</sup> انظر: أم الخويز من أبي يعلى: طبقات الحنابلة - ج 2، ص 19، وفي البداية: بعض بعض 6 ص 15.

<sup>٣</sup> ابن الخويزي: المصدر السابق - ج 8، ص 236.

<sup>٤</sup> نسخة لأبي القاسم عبد الصمد الخويزي (ت 397هـ) نقلها شافعي. انظر: جماعة نظام الحديث - ابن الخويزي.

<sup>٥</sup> المصدر السابق - ج 8، ص 236.

<sup>٦</sup> نفسه - ج 8، ص 236.

<sup>٧</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 91.

<sup>٨</sup> ابن الخويزي: المصدر السابق - ج 8، ص 236، وابن الأثير: التكملة - ج 9، ص 576.

<sup>٩</sup> ابن رجب الحنبلي: النزهة - ج 1، ص 132.

مطاردتهم. فعندما جاء داعية الاعتزال أبو جعفر البخاري (ت 482هـ/1089م) إلى بغداد منعه من دخولها وأجبره على العودة من حيث أتى. وحين توفي أبو منصور عام (460هـ/1067م) عزم المعتزلة على الظهور. واتصلوا بمعلمهم ابن الوليد وشجعوه على الخروج لتدريس مذهبهم فلما شاع أمرهم انتقل رئيس الحنابلة الشريف أبو جعفر إلى جامع المنصور فلتقاء أهل السنة وفرحوا بفدوئه. ثم اجتمع برفاقه وأصحاب الحديث في الديوان وقرأوا كتاب التوحيد لابن حزيمة. ورسالة القادر بالله في الاعتقاد وأعلنوا أن كل الشيعة كفار ومن لم يلعنهم فهو كافر مثلهم. ثم طلب الشريف أبو جعفر من الوزير ابن جهر نسخاً ووزعها على جوامع بغداد ومساجدها. فالمعتزلة قصدوا بهذا التصرف جساً نبض الحنابلة وأهل الحديث لمعرفة رد فعلهم بعد وفاة أبي منصور بتحريض من الشيعة، الذين دفعوهم إلى الظهور لفك الحصار المفروض عليهم، لذلك كفرهم أهل السنة ولعنوا كل من لم يلعنهم، وفوت عليهم الحنابلة وأهل الحديث الفرصة، وخيَّبوا ظنهم وتصدوا لهم بحزم واستعانوا عليهم بالسلطة.

وعندما ضعف نفوذ الحنابلة وأصحاب الحديث في الدولة، بمجيء نظام الملك إلى الوزارة وتأييده للأشعرية، تحسنت أحوال المعتزلة فتمكن داعيتهم أبو جعفر البخاري من دخول بغداد - بعدما منع منها سابقاً - والاستقرار بها إلى أن توفي عام (483هـ/1089م) ولا يُعرف رد فعل الحنابلة وأهل الحديث

يعرف القاضي حنب كان حنباً في الفروع - من تحرير البداية ج 2، ص 136

من المحرمات المصنوعة السابق - ج 9، ص 52

نفس المصدر - ج 8، ص 249

نفس - ج 8، ص 249

عن موقف الوزير نظام الملك من الحنابلة والأشعرية، انظر الفصل الرابع



تجاه حلوله بمدينة السلام. ويرى جورج مقدسي أن نظام الملك استقبل أبا جعفر وأكرمه معارضة لابن يوسف. في حين يعتقد إحسان عباس أن موقف الوزير دليل على تسامحه وسعة صدره للناس لا على أنه كان مناوئاً لسياسة أبي منصور بن يوسف. ولا شك أن الوزير كان مفعلاً للخير. ومحياً للعصاة، ومكرماً لهم لكن لا يستبعد أن يقصد من سماحه لأبي جعفر الاستقرار ببغداد الإساءة للحنابلة والمساندين لهم. لوقوعه تحت تأثير الأشاعرة خصوم هؤلاء. وساهم المعتزلة في فتنة أبي الوفاء بن عقيل التي كانت أن تعصف بالجماعة الحنبلية بين عامي (461-465 هـ/1068-1072 م) ذلك أنهم لقنوه مذهبهم سرّاً وحرضوه في الخروج على أصحابه وعملوا على تهريبه والتنقل به. لكنهم لم يفلحوا في تحقيق مبتغاهم في نهاية الأمر. إذا عاد الشاب المنور إلى الحنابلة وأعلن توبته عن الاعتزال.

ويتبين من تتبع حوادث النزاع بين أهل السنة والمعتزلة أن الطائفتين قد بدخلا في صدامات مسلحة كما هو الحال بين الحنابلة والأشاعرة مثلاً مع احتمال تعاون المعتزلة مع الشيعة في صراعهم مع السننيين بحكم تحالف الفريقين. كما لم يكن أهل الاعتزال في نزاعهم مع الحنابلة وأصحاب الحديث

<sup>1</sup> انظر ابن الخوري: المصدر السابق - ج 9، ص 32.

<sup>2</sup> رسالة النعم - هذه الأبحاث - ج 4، ص 496، ص 497.

<sup>3</sup> المصدر - هذه الأبحاث - ج 4، ص 496، ص 497.

<sup>4</sup> عن ذلك انظر: الفصل الرابع.

<sup>5</sup> ابن الخوري: المصدر السابق - ج 8، ص 258.

في موقف قوة معظم الأحياء، نظراً لضعفهم وقلة قوتهم وذوبانهم في الأحناف والشيعة، في حين كان الحنابلة يمثلون غالبية سكان بغداد.

وإن الخلاف بين الجماعتين تعود جذوره إلى أيام فتنة خلق القرآن عندما كفر أحمد بن حنبل المعتزلة وكفروهم، فحار الأتباع وورثوا ذلك العداء الذي رافقه حوادث النزاع انشاعاً وشدة، ويتقاسم الطرفان مسؤولية ما جرى بينهما، إذا كان كل منهما يعتمد الإساءة إلى الآخر والقدح فيه، فزاد ذلك السلوك وأمثاله من تطرف الفئتين وذهب أمل التعايش بينهما.

ولم يمنع العداء المستحكم بين أهل السنة والمعتزلة رجال الفكر من التبريق من الاجتماع للمناقشة وتبادل وجهات النظر، إذ ذكر أبو الوفاء بن عقيل الحنبلي (ت 417هـ/1119م) أنه حضر مجلساً بأحد دروب الكرخ، جمع ابن الثبان المعتزلي وآخرين من الحنابلة، وأصحاب الحديث، دار فيه النقاش حول آيات الأضلال المطلقة فأستحسن ابن عقيل ما ذهب إليه ابن الثبان.

وأخيراً لم يكتف المعتزلة نشاطهم المذهبي أثناء انشغال الحنابلة، وأصحاب الحديث بمواجهة كل من الأشاعرة والشيعة.

أحمد بن حنبل، إمام المذاهب، والعصم والوفاء.

الشيخ محمد بن أبي بكر، طبقات الشافعية الكبرى - ج 5، ص 311، وابن كثير، البداية - ج 13، ص 149 و 150.

ابن حجر، إمام المذاهب - ج 8، ص 312.

ابن كثير، إمام المذاهب - ج 12، ص 92.

ابن حجر، إمام المذاهب - ج 8، ص 319، ومعه.



## • الفصل الثالث •

علاقة أهل السنة بالشيعة الإثني  
عشرية في بغداد  
(200-500هـ / 815-1106م)

## الخلاف المذهبي بين أهل السنة والشيعة الإثني عشرية:

يجب التفريق بين شيعة علي بن أبي طالب (عليه السلام) وبين الشيعة الإمامية شيعة علي هم أنصاره الذين وقفوا بجانبه في نزاعه مع معاوية وحبيسه فقتلهم من خرج عليه، وهم الخوارج، ومنهم من اعتزل الحرب، بعد مقتله كثير من الصحابة منهم عبد الله بن عباس (عليه السلام)، ومنهم من رجع إلى جماهير المسلمين - وهم أهل السنة - بعد عام الجماعة عندما تنازل الحسن بن علي، لمعاوية بن أبي سفيان (عليه السلام) بالخلافة عام (40هـ/661م) وطائفة أخرى من أنصار علي عرفت بالشيعة وهي عدة فرق منها: فرقة الإثني عشرية وقد بدأ مذهبها في التعميد بعد وفاة إمامها الحادي عشر الحسن العسكري (ت 254هـ/868م) وأول كتاب جمع أقوال الأئمة ألفه أبو جعفر محمد بن يعقوب الكليني المتوفى سنة (329هـ/940م)<sup>1</sup>، وهو بمنزلة صحيح البخاري عند السنيين وكانت هذه الطائفة متواجدة بكثرة في بغداد والكوفة، حيث تكثر مشاهد أئمتها<sup>2</sup> وخلافها المذهبي مع أهل السنة جذ عميق في الأصول والفروع.

فالإمامية يقوم مذهبها على الاعتقاد بإمامة اثني عشر إماماً، وهم معصومون من الخطأ كلامهم شرع، وطاعتهم واجبة<sup>3</sup>، ومن أنكر إمامة أحد منهم أو كلهم فهو كافر<sup>4</sup>، وهم يعلمون ما كان وما سيكون ولا يخفى عنهم

<sup>1</sup> المطبوع في الأصول من الكافي - مطبعة دار الكتب الإسلامية - طهران - 1388هـ

<sup>2</sup> من بابك الظفر، الفصل الرابع

<sup>3</sup> الكليني: المصدر السابق - ج 1، ص 185

<sup>4</sup> نفس المصدر - ج 1، ص 187



شيء<sup>١</sup>. وتعتقد هذه الطائفة أن الصحابة كلهم ارتدوا بعد النبي (ﷺ) إلا ثلاثة أو أربعة<sup>٢</sup>.

أما أهل السنة فلا يؤمنون بمقائد هؤلاء أصلاً وعندهم الخلافة بالبيعة والاختيار وليست بالنص وقد صح عن علي بن أبي طالب (عليه السلام) عندما حضرته الوفاة وقيل له: استخلف؟ قال: لا ولكن أدعكم كما ترككم رسول الله (ﷺ) يعني بغير استخلاف. فإن يرد الله بكم خيراً يجمعكم على خيركم كما جمعكم على خيركم بعد رسول الله (ﷺ)<sup>٣</sup>. والصحابة عند أهل السنة كلهم عدول ليسوا بمعصومين والسنيون يحترمون أهل البيت ويجلونهم ويفرقون بينهم وبين الشيعة الذين كذبوا عليهم ما لم يكذب على غيرهم. وتعتبر مسألة الإمامة هي نقطة الخلاف الأساسية بين الطائفتين ومنها تفرعت عشرات المسائل الخلافية الأخرى في الأصول والفروع<sup>٤</sup>. لذلك كان النزاع بينهما ببغداد عنيفاً ومأسوياً لم ينقطع طيلة عهود الخلافة العباسية.

<sup>١</sup> الكشي: المصدر السابق - ج ١، ص 258.

<sup>٢</sup> الطبري: أبو الحسن بن أبي يعقوب: الطبقات - ج ١، ص 33. وحسن صادق هناك: فلقب العم - 63، وأبو الحسن الطبري: معبران، مقتضاتان هي أهل السنة والشيعة الإمامية - ط ١، القاهرة، دار الفجر - 1985، ص 55.

<sup>٣</sup> أبو علي النعماني: المستدرج، ج ١، ص 284. 404، ج ١، ص 284.

<sup>٤</sup> ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 2، ص 217.

<sup>٥</sup> راجع أبو زهرة: جعفر الصادق - واحد أهل طهر - السنة والشيعة والكنهي: الكافي.

الفرار بين أهل السنة والشيعة الإثني عشرية ببغداد 200/500 هـ - 815/1106 م  
 كثرت الفتن بين الطائفتين في القرنين الرابع والخامس الهجريين/10-  
 11 م وكان الحنابلة، أكثر أهل السنة عزماً وحرصاً على التصدي للشيعة  
 ومحاربة كل ما يمت إليهم بحلة، من ذلك أن الشيعة اتخذوا مسجد براءاً،  
 مقراً لاجتماعاتهم ومنطلقاً لنشاطهم، فلما علم الخليفة المقتدر (395-  
 420 هـ/907-932 م)، أنهم يتبرأون منه ويكاتبون القرامطة، أمر بهدم المسجد  
 بعدما استفتى الفقهاء الذين حرصوه على تخريبه عام (313 هـ/925 م) ثم حوّل  
 أرضه إلى مقبرة اجتهد أبو محمد البربهاري وأصحابه على حث الناس للدفن  
 فيها، حرصاً منهم على إزالة آثار مسجد الشيعة.

وعندما تولى الأمير التركي بحكم (329 هـ/940 م) إمرة الأمراء أضاف بناء  
 مسجد براءاً بعدما افتاد بعض الفقهاء بنصب القبور وتحويل وفاتها إلى أماكن  
 أخرى، فلما توفي بحكم فرج الحنابلة وقالوا: ظهرت السنة ثم حاولوا تخريب  
 المسجد وآذوا الشيعة، فتدخل الخليفة المتقي لله (329-333 هـ/940-944 م)  
 وأصدر توقيفاً هدّهم فيه بالسجن والعقاب ووكل بالمسجد من يحميه، وأمر  
 بقتل كل من يحاول هدمه، وظل مسجد براءاً يشهد الحوادث الدامية بين

<sup>1</sup> كما من المرحوم لم يخرج من دور الحلة في الصراع السي-الشمسي وقد ذكرهم مع سنة أو بسوء أو  
 مخالفتهم انظر من كتب: البداية-ج 11 ص 338، ج 21 ص 134، 6 وأمر الخويزة المصنف-ج 7 ص 387،  
 ج 8 ص 78.

<sup>2</sup> قال أصحابنا قرية قبل الإسلام ثم التفت مع بغداد بعد ذلك يوجد بها المسجد الذي صك إليها حكاية السي  
 انظر من كتب: البداية-ج 11 ص 338، ج 21 ص 134، 6 وأمر الخويزة المصنف-ج 7 ص 387،  
 ج 8 ص 78.

<sup>3</sup> انظر من كتب: البداية-ج 11 ص 338، ج 21 ص 134، 6 وأمر الخويزة المصنف-ج 7 ص 387،  
 ج 8 ص 78.

<sup>4</sup> انظر من كتب: البداية-ج 11 ص 338، ج 21 ص 134، 6 وأمر الخويزة المصنف-ج 7 ص 387،  
 ج 8 ص 78.

<sup>5</sup> انظر من كتب: البداية-ج 11 ص 338، ج 21 ص 134، 6 وأمر الخويزة المصنف-ج 7 ص 387،  
 ج 8 ص 78.

<sup>6</sup> انظر من كتب: البداية-ج 11 ص 338، ج 21 ص 134، 6 وأمر الخويزة المصنف-ج 7 ص 387،  
 ج 8 ص 78.



السنة والشيعة كما حدث في عام (354هـ/969م) و(420هـ/1029م) حتى أغلق سنة (430هـ/1038م) فسدت أبوابه وبقي مهجوراً إلى غاية عام (473هـ/1080م) أين اكتشفت جماعة عيد الصعد أن طائفة من الشيعة يجتمعون فيه سرا فأنكروا عليهم فمكثهم واتهموهم بموالاته الفاطميين، ثم صدرت فتاوى الفقهاء بوجوب كفهم عن المسجد، فهربوا ونهبت دورهم.

فالحنابلة وأصحاب الحديث لم يقدرُوا على هدم المسجد أو غلقه بعدما أعيد بناؤه ثانية طيلة عهد بني بويه (334-447هـ/945-1055م) رغم الفتن الدامية التي شهدتها لكنهم تمكنوا من غلقه نهائياً بعد ثلاث سنوات من قيام دولة السلاجقة السنية ببغداد عام (447هـ/1055م) الأمر الذي ساعدهم على تشييق الخناق على الشيعة.

واشتهر الحنابلة عن غيرهم من أهل السنة باعتراضهم على الشيعة زيارة مشاهدهم المقدسة في بغداد وما جاورها، فمنعوهم من النوح على الحسين بن علي بالقوة، ومن زيارة أضرحة أئمتهم إلا من أتاها خفية وبحماية السلطة خوفاً منهم. ففي سنة (377هـ/838م) قصد قوم من الشيعة قبر الحسين فتبعهم الحنابلة، ووقعت بينهم فتنة تدخلت على إثرها الشرطة، فأعانت على الحنابلة، وقتلت منهم اثنين وجرحت بعضهم، وأحرقت منازل آخرين. وقبضت على جماعة من أصحابهم، وحاصرت بيت رئيسهم أبي محمد

<sup>1</sup> ابن الأثير: الكامل - 2/24 - ج 7، ص: 356

<sup>2</sup> ابن الخوري: المنصور - ج 8، ص: 327

<sup>3</sup> مؤلف مجهول: كتاب العيون والنفوس في معرفة الحقائق - تحقيق خير السيد - دمشق - أعيد الطبع - 1972

ص: 332/1

<sup>4</sup> التوحي: بطور المحاضرة وأخبار المذاكرة - بيروت - دار صادر - 1971 - ج 2، ص: 232-233

البريهاري الذي تمكن من الفرار والاختفاء، وطلب الدلالة، صاحب البريهاري على أحد جسور بغداد.

ولا يستبعد أن يكون بحكم (ت29/هـ/940م)، المناسبات للشيعة من وراء ما أصاب الحنابلة في هذه الحادثة من قتل وقمع وتشريد بحكم عدائته الشديد لهم، وبصفته أميراً للأمراء في تلك الفترة.

وفي عام (422هـ/1030م) قدم نفر من شيعة مدينة قم لزيارة مشهدي علي والحسين، فتعرض لهم حنابلة باب البصرة، ومنعواهم من إتمام زيارتهم. وقتلوا منهم ثلاثة ولا تدري ما إذا كان عدم تدخل الشرطة يرجع إلى نفوذ الحنابلة في السلطة آنذاك، أو إلى ضعف بني بويه في أواخر دولتهم، أو أنها تدخلت لكن المصادر أغفلت ذكرها. والحنابلة في اعتراضهم على الشيعة، لم يتمكنوا من إيقافهم عن زيارة قبور أئمتهم لكنهم وقتلوا في إجبارهم على ترديد المراثي في الحسين وأهل بيته دون سب السلف.

وقد كثرت الفتن الطائفية واشتدت حدتها بين الجماعتين عندما تقوى جانب الشيعة بقيام دولة بني بويه وفقد أهل السنة دعم السلطة لهم لكنهم لم يستسلموا وتصدوا لخصومهم بقوة في كثير من الأحيان.

مؤلف مجهول: نفس المصدر - ج4، القسم الأول - ص: 332.

كان قد سبق عام (326هـ) لم يفر من دار الحكم ثم الفرار عنه القصر ليلة عام 327هـ المسمى القسم السابق ص: 136.

مؤلف مجهول: المصدر السابق - ج4، القسم الأول - ص: 332.

المصنف: المصدر السابق - ص: 198.

نفس المؤلف: البداية - ج11، ص: 200-201.

لا ذكر من الأئمة أهل باب البصرة فقط (الكامل - ط2 - بيروت مؤسسة علم الدين - 1987 - ج7، ص: 356) لكن من الثابت أن كل سكان ذلك الحين حنابلة لا يوجد به غيرهم (قوت الحموي: المصدر السابق - ج4، ص: 448).

من الأئمة: الكامل - ط2، ج7، ص: 356.

الحموي: قوت الحموي - ط2، ج2، ص: 233.



## الفتن الطائفية بين السنة والشيعة ببغداد (العهد البويهى) :

### ( 334-447 هـ / 946-1055 م )

عندما استولى بنو بويه<sup>١</sup> على بغداد عام (334 هـ / 946 م) وفروا الدعم والحماية للشيعة الذين أظهروا عقائدهم وسبوا الصحابة، وتحذروا مشاعر أهل السنة، فحدثت بين الطائفتين فتن دامية، قُتل فيها خلق كثير، ووقع فيها دمار كبير في سنوات (338 هـ / 949 م و 340 هـ / 951 م و 346 هـ / 957 م و 347 هـ / 958 م) و في عام (391 هـ / 997 م) كتب الشيعة على أبواب المساجد لعن الله معاوية بن أبي سفيان ومن عصب قاطعه حقها<sup>٢</sup> - أي أبو بكر الصديق - ومن أخرج العباس<sup>٣</sup> من الشورى - أي عمر بن الخطاب - ومن نفى أبا ذر الغفاري - أي عثمان<sup>٤</sup> بن عفان - ومن منع دفن الحسين عند جده - أي مروان بن الحكم - وأما في هذا القحدي احتج السنيون لدى معز الدولة البويهى - فلم يتكر ذلك. ولم يغيره فصلى أهل السنة ما كتبه هؤلاء، وكتبوا: لعن الله الظالمين لآل محمد من الأولين والآخرين، ومن صرح باسم معاوية في اللعن<sup>٥</sup>

فمعز الدولة كان راضيا عما أقدم عليه هؤلاء، لذلك لم يحرك ساكنا رغم احتجاج السنة وقيه يقول ابن كثير: «قبحه الله وقبح شيعته من الروافض<sup>٦</sup> ويرى أن البلاد التي ينتشر فيها التشيع، وسب الصحابة، واتباع الأهوال<sup>٧</sup> سرعان ما يحل بها عقاب الله عز وجل، فالفاطميون عندما أظهروا الرضا<sup>٨</sup>

<sup>١</sup> هم الشيعة زائدة سيطروا على بغداد والنجف فخلعوا أسوأ منهم بطر من الأئمة: الكامل - ج 8، ص 452-453 - وابن كثير: البداية - ج 11/173-174

<sup>٢</sup> بطر ابن كثير: المصادر السابق - ج 11، ص 221، 222، 223، 224، 234

<sup>٣</sup> لم يجمعها حقها وإنما ذكرها في المتن - (ع) قال: «غير أنساب لا تورث بها لم كذا صفة» أي كذا قال (ع)

<sup>٤</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 11، ص 240

المفكرات وسبوا خير الخلق بعد الأنبياء كان جزاءهم أن أخذ منهم الصليبون  
بصر ومعظم الشام.

وما أصاب السنيين في هذه الحادثة هو تحد صارخ لشاعرهم وعقيدتهم  
بمباركة من السلطة. ويبدو أنهم لم يتصدوا بالقوة لردع الشيعة كما حدث عام  
٣٩٠هـ/٩٥٧م) ربما لضعفهم ووقوف الدولة بجانب خصومهم. ثم توالى  
والتحديات على أهل السنة ففي عام (٣٥٢هـ/٩٦٣م) أمر معز الدولة البويهى  
بغلق الأسواق وأن تلبس ثياب الشيعة. المسوح عن الشعر ويخرجون إلى الشوارع  
حاسرات وجوههم. ونشرت شعورهم. ويلطمون وجوههم لإحياء يوم  
عاشوراء (١٠ محرم). والنيابة على الحسين بن علي بن أبي طالب. وفي ١٨  
ذي الحجة من نفس العام أمر معز الدولة الشيعة بالاحتفال بيوم غدیر خم.  
فاظهروا الزينة وفتحوا الأسواق ليلا تعبيرا عن فرحتهم بذلك اليوم أما أهل  
السنة فلم يفعلوا شيئا إذ لم يكن بمقدورهم في هذه السنة منع هؤلاء لكثرتهم  
ودعم السلطة البويهية لهم. لكن عجزهم لم يدم طويلا. فقد تصدوا لهم عام  
(٤٩٣هـ/٩٦٤م) وقتلوه حين عملوا عزاء الحسين يوم عاشوراء.

وقبل مواصلة حوادث النزاع بين الطائفتين لأبد من الوقوف عند حديث  
غدیر خم الذي حدثت بسببه فتن رهيبه. فهذا الحديث نسبة لمكان يدعى  
خفاء بين مكة والمدينة وقف عنده النبي (ﷺ) يوما خطيبا فوعظ وذكر ومن  
جملة ما قاله "أذكركم الله في أهل بيتي. وأذكركم الله في أهل بيتي".

عن المصدر - ج ١١ ص ٢٤١

عن المصدر - ج ١١ ص ٢٤٣

عن المصدر - ج ١١ ص ٢٤٣

عن المصدر - ج ١١ ص ٢٤٣



أذكركم الله في أهل بيتي<sup>١</sup>، وقد جعل الشيعة هذا الحديث عمدة لهم وإمامهم وفي جدالهم مع أهل السنة ويدعون أن الرسول (ﷺ) قال: "من كنتوا مولاه فعلي مولاه" و"اللهم وال من والاه وعاد من عاداه" و"أنصر من نصره" وذكر ابن تيمية أن المقطع الأول لا وجود له في أمهات كتب الحديث. إلا عند القرميذي وقد طعن فيه البخاري وغيره وحسنه البعض وحتى وإن وجدت في تلك الولاية التي جاءت في المقطع الأول، فهي ولاية مشتركة بين المؤمنين أما المقطع الثاني فإن الحق لا يدور إلا مع النبي (ﷺ) وإلا لما تنازع الصحابة مع علي في مسائل عديدة، كما أن ذلك يخالف أصلاً من أصول الإسلام إذ جعل القرآن المؤمنين أخوة. رغم قتال بعضهم البعض أما المقطع الأخير "اللهم أنصرنا من نصره" قال عنه "أحمد زيادة كوفية" والتاريخ يكذب ذلك فقد انهزموا علي وأصحابه، وانتصر بنو أمية وفتحوا البلاد وما رواه مسلم "أذكركم الله في أهل بيتي" فيعم كل أهل البيت<sup>٢</sup> وأهل بيته هم أزواجه وآل علي وآل عبيد الله وآل جعفر، وآل العباس<sup>٣</sup> ويلاحظ كذلك أن ما ذكره مسلم فهو من باب التذكير والحظ على إعطاء آل البيت مكانتهم اللانفة بهم وعدم الكذب عليهم به ولا دخل له بمسألة الإمامة، والأئمة المعصومين البتة، وقد تواتر عن علي بن أبي طالب أنه لما حضرته الموت رفض استخلاف ابنه الحسن وقال: "إن يرى الله بكم خيراً يجمعكم على خيركم، كما جمعكم على خيركم بعد رسولي الله (ﷺ)" ولا بد من التنبيه إلى أن الشيعة أقاموا عقيدتهم على أحاديثهم

٤١

<sup>١</sup> الطبري، الطبري، ربيع الصالحين، ص 141

<sup>٢</sup> ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 4، ص 417

<sup>٣</sup> نفس المصدر، ج 4، ص 418-419

<sup>٤</sup> الطبري، الطبري، ربيع الصالحين، ص 141

<sup>٥</sup> ابن تيمية، الفتاوى، ج 8، ص 141

والفتنة إلى أن الشيعة أقاموا عقيدتهم على أحاديث خاصة بهم رواها الكليني وغيره - في كتابه الكافي<sup>١</sup> وهي لا توجد عند أهل السنة، لكنهم يحاولون استغلال الأحاديث الضعيفة، والموضوعة المروية في كتب أهل السنة لمجادلتهم لإقامة الحجة عليهم أما الأحاديث الصحيحة التي يقوم عليها المذهب السني فلا يتطرقون إليها ولا يؤمنون بها.

وقد واصل الشيعة الإمامية ببغداد عمل عزاء الحسين يوم عاشوراء برواحيا، يوم غدیر خم بين سنتي (354-361 هـ/965-971 م) ولا يُعرف رد فعل السنيين تجاههم، وعن تلك الأعمال التي ابتدعها هؤلاء، يقول ابن كثير: -إنها تكلف لا حاجة إليه في الإسلام، ولو كان خيرا لفعله خير القرون من صدر هذه الأمة<sup>٢</sup>.

وفي تجمع لأهل السنة والشيعة لغزو الروم - الذين عاثوا في أرض الخلافة فساداً - عام (361 هـ/971 م) وقعت فتنة بين الطائفتين، وأقدم السنيون على حرق دور الشيعة بالكرخ، وقالوا لهم: "الشركاء منكم" ثم حدث خلاف بين الوزير السني أبي الفضل الشيرازي ونقيب الطالبين أبي أحمد الموسوي، ولم يقدم معز الدولة للمقاتلين أموال الخليفة المخصصة للجهاد، وصرفها في مصالحه الخاصة فأدى كل ذلك إلى توقف الغزوة نهائياً. وفي هذا يقول ابن كثير: فنتقم الناس للخليفة، وساء لهم ما فعل به ابن بويه الرافضي، من أخذه أموال الخليفة وتركه الجهاد، فلا جزاء الله خيراً عن المسلمين<sup>٣</sup> ولا يُعرف

<sup>١</sup> الطبري ج ١، ص: 185، 187، و 258

<sup>٢</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 11 ص: 254

<sup>٣</sup> مع الدولة قد صرف أموال الخليفة لمقاتلي الجهاد لكن الخليفة يحسن جهده مع الدولة فأعطى الخليفة على جمع بعض مناعة وأرجل له الأموال من الخزانة المصدر السابق - ج 11 ص: 272



سبب نشوب الفتنة بين الطائفتين وإن كان من المحتمل أن أثناء تجمعهم هؤلاء ربما حدث بينهم سباب وتفاخر - كما جرى عام 422هـ - دفع بالشيعة إلى سب الصحابة ولعنهم، الأمر الذي أدى بالمسيبيين إلى حرق دور الشيعة وقالوا لهم: "الشر كله منكم".

وفي عام (363هـ/973م) عمل الشيعة عزاء الحسين يوم عاشوراء، فقاتلهم السنيون وأركب جيلة منهم امرأة وسموها عائشة، وتسمى بعضهم بطلحة وآخرون بالزبير، وقالوا نقاتل أصحاب علي، فقتل من الطرفين خلق كثير. وحدث دمار كبير ولم تهدأ الفتنة إلا بتدخل السلطة التي قتلت جماعة من الجانبين، وصلبتهم ليرتدع أمثالهم. وفي ذلك يقول ابن كثير: «وكلا الفريقين قليل عقل أو عديمه بعيد عن السداد». وفي نفس السنة استغل السنيون انتصار الجند الأتراك الموالين لهم على الديلمة الموالين لبني بويه، وتسلطوا على الشيعة وأحرقوا حينهم الرئيسي، الكرخ للمرة الثانية<sup>1</sup>. بعدما أحرق عام (362هـ/972م) بأمر من الوزير السني أبي الفضل الشيرازي<sup>2</sup>. وتبين هذه الأعمال وأمثالها ما يكنه كل طرف للآخر من حقد وكراهية، فكل منهما يتربص بالآخر الدوائر للانقضاض على خصمه كلما وجد الفرصة سانحة له الأمر الذي عمق الخلاف والتعصب المذهبي.

<sup>1</sup> ابن كثير: ص 419، ابن الأثير: ص 9، ص 419.

<sup>2</sup> ابن كثير: البداية - ج 11، ص 275.

<sup>3</sup> نفسه - ج 11، ص 275.

<sup>4</sup> نفسه - ج 11، ص 273.

<sup>5</sup> ابن كثير: المعجم السابق - ج 11، ص 275.

وفي عام (381هـ/991م) أنكر أهل السنة على الشيعة إحياء يوم غدِير خم، فاندلع بينهما قتال والحق حنابلة باب البصرة، خسائر كبيرة بالشيعة، وأحرقوا أهل الأمل الأمير البويهى بهاء الدولة (379-403هـ/989-1012م) فتبعض على جماعة منهم بتهمة إشعال النار في رايات السلطان، وصلبهم على القناطر ليرتدع أمثالهم. بعدما أدرك خطورة ما فعله الحنابلة عندما أتلّفوا شعارات دولته، واتخذت الحادثة صبغة سياسية، ولم تبق في مجالها المذهبي الضيق لذلك كان رد فعله تجاههم سريعاً ورائعاً وفي السنة الموالية (382هـ/992م) طلب الوزير السني علي بن محمد الكوكبي، من الشيعة الامتناع عن عمل عزاء الحسين يوم عاشوراء فاستجابوا له. ربما خوفاً من بطشه ومن وقوفه بجانب أهل السنة في حالة اندلاع القتال بين الفريقين.

وعندما عمل الشيعة عزاء الحسين يوم عاشوراء من عام (389هـ/998م) أقام جبهة أهل السنة عائداً لمصعب بن الزبير ادعوا أنه قتل يوم 12 محرم فزاروا قبره وقبر الحسين. فأحدث هؤلاء منكرًا مقابل منكر أولئك، وما أدعوه من أن مصعب بن الزبير قتل في 12 محرم، خطأ بين، وإنما قتل في 13 من جمادى الأول أو الثانية من سنة (71هـ/691م) على قول الجمهور. وفي نفس السنة احتفل الشيعة بيوم غدِير خم 18 ذي الحجة، فقاتلهم عوام أهل السنة

ذكر في كتبه أهل باب البصرة (نفس المصدر) ج 11، ص 109، وعن من قال: ...

كلهم حنابلة

ج 11، ص 309

نفس المصدر - ج 11، ص 311

نفس المصدر: السابق - ج 11، ص 326

نفس المصدر - ج 11، ص 316



وادعوا أن في مثل ذلك اليوم حُصر النبي (ﷺ) وأبو بكر الصديق في غار حراء، وهذا يخالف ما هو ثابت في السيرة من أن الرسول (ﷺ) وصاحبه (رضي الله عنه) دخلوا الغار في أوائل ربيع الأول من السنة الأولى للهجرة.

وفي عام (393هـ/1002م) منع عميد الجيوش السني الحسين بن أبي جعفر الشيعة من عمل عزاء الحسين يوم عاشوراء، وبعد ذلك بثمانية أيام منع جهلاً أهل السنة بدياب البصرة وباب الشعير من النوح على مصعب بن الزبير، فالتزم الفريقان باليمن.

وقد جرت فتنة مدمرة بين أهل السنة والشيعة عام (398هـ/1007م) وذلك أن أحد الهاشميين ذهب إلى فقيه الإمامية ابن المعلم بمسجد بالكرخ وسَّجَّه فثار أصحابه واستنفروا سكان الحي واتجهوا إلى القاضي أبي محمد الأصفهاني وإلى شيخ الشافعية أبي محمد الأسفراييني لإخبارهما بما حدث، وأخذوا معهم مصحفاً ادعوا أنه مصحف عهد الله بن مسعود، فجمع القاضي الأعيان، والفقهاء، والقضاة، وعرض عليهم المصحف، فوجدوه يخالف المصحف العلماني المتداول فأشار أبو حامد الأسفراييني بحرقه، فحرق بحضرة الشيعة، فغضبوا غضباً شديداً ودعوا على من فعل ذلك وسبَّوه ثم اتجهت جماعة منهم إلى بيت أبي حامد الأسفراييني لإيذائه، فانتقل إلى دار أخرى، وهناك ساء الشيعة: يا حاكم يا منصور، يمتنون حاكم مصر الفاطمي، للتعريض بالخليفة

<sup>1</sup> ابن الأثير - ج 1، ص: 323

<sup>2</sup> طه - ج 1، ص: 323

<sup>3</sup> تاريخ الخلفاء - ج 1، ص: 332

<sup>4</sup> نفس المصنف - ج 1، ص: 339

<sup>5</sup> ابن كثير: المستدرج - ج 1، ص: 339

العباسي. فلما سمع القادر بالله أرسل أعوانه لمساندة السنيين والانتقام من الشيعة، فجرت بين الطائفتين شرور كثيرة، وأحرقت دور عديدة بالكربلاء. ثم أرسل الخليفة الوزير عميد الجيوش لنفي الفقيه ابن المعلم، فأخرجه من البلد ثم شفع فيه، فرجع. ومنع القصاص من التعرض للذكر أو السؤال باسم أبي بكر، وعمر، وعلي (عليه السلام) وعاد أبو حامد الأسفراييني إلى داره.

وكانت إجراءات الخليفة القادر بالله وراء توقف الفتنة، التي لم يظهر فيها دور بني بويه، ربما لضعفهم وسيطرة أهل السنة على جهاز الدولة. والخليفة، والوزير كانا سخييين. وتجدر الإشارة إلى أن ابن كثير لم يذكر لنا محتويات المصحف الذي أظهره الشيعة وليته فعل،<sup>1</sup> ليمكننا من معرفة ما فيه لكنه اكتفى بالإشارة إلى أن المصحف يخالف المصحف المتداول بين الناس وهذا يؤكد ما هو ثابت عن الشيعة الإمامية بأنهم يعتقدون بتحريف القرآن وأن قرآنهم يخالف القرآن المنتشر في العالم. ومن أراد التحقق فليرجع إلى أهم كتاب عندهم: الأصول من الكافي لأبي جعفر يعقوب الكليني (ت 329هـ/940م).

وبعد وفاة الوزير السني عميد الجيوش عام (401هـ/1011م) عمل الشيعة عزاء الحسين يوم عاشوراء، وأحيوا يوم غدیر خم من عام (402هـ/1011م) بإذن من الوزير الجديد فخر الملك<sup>2</sup> ولا يعرف رد فعل أهل السنة تجاه عمل هؤلاء، وعندما وقعت فتنة بين الطائفتين عام (406هـ/1015م) تدخل الوزير المتشيع

<sup>1</sup> المصدر ج 1، ص 339.

<sup>2</sup> لا كان الملك في مكانه.

<sup>3</sup> المصدر ج 1، ص 228، 239، 417، ر ج 2، ص 619.

<sup>4</sup> المصدر المصدر ج 1، ص 145.



فخر الملك. وأوقفها وسمح للشيعة بإقامة عزاء الحسين<sup>1</sup> ويقول ابن كثير عز  
الوزير في تأييده للشيعة، «فلا جزاء الله خيراً». وسود الله وجهه يوم  
الجزاء<sup>2</sup>. وبعد وفاة الوزير عام (407هـ/1016م) تصدى السنيون للشيعة سنة  
(408هـ/1017م) فحدثت فتنة مدمرة بين الفريقين قتل فيها خلق كثير<sup>3</sup>

وتتدرج هذه الفتن في سياق الخلاف المذهبي، والعناء الموروث بين  
الطائفتين. فأصبحت تتكرر أكثر من مرة في السنة الواحدة وتمثل جزءاً من  
عادات الجماعتين، وربما وجد من أنصارهما من ينتظرها بفارغ الصبر لما  
يحدث فيها من انتقام، ومهاترات، وسباب، ومغامرات، ومما زاد في حدتها  
واستمرارها، سعي بعض الوزراء إلى تأييد طائفة على الأخرى حسب ميولاتهم  
ومذاهبهم.

وفي عام (420هـ/1029م) جمع الخليفة القادر بالله، الأعيان، والفقهاء،  
وقرأ عليهم رسالتين كتبهما في بيان عقيدة السلف، وفيهما الرد على خصوم  
أهل السنة. وتعميق من قال بخلق القرآن. وذكر فيهما كذلك فضائل الصحابة  
كأبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب -رضي الله عنهما- ثم أخذ من  
الحاضرين توقيعاتهم بالموافقة على ما جاء في الرسالتين<sup>4</sup>. ثم عزل خطيباً  
الشيعة من المساجد وعوضهم بأهل السنة، فاحتج هؤلاء وتعرضوا للخطيب  
السنّي بمسجد براءا بالضرب بالأجر فكسروا أنفه، وخلصوا كتفه. فتدخل  
الخليفة، وانتقم منهم انتصاراً لأهل السنة. فجاء كبارهم يعتذرون لدى القادر  
بالله، بأن الذي حدث صنعته سقاهم<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> ابن كثير - ج 11، ص: 2.

<sup>2</sup> ابن كثير - ج 11، ص: 945.

<sup>3</sup> ابن كثير - ج 12، ص: 3-4.

<sup>4</sup> ابن كثير - ج 12، ص: 26.

<sup>5</sup> ابن كثير - ج 12، ص: 26.

وما أقدم عليه الخليفة يوحى بوجود نشاط خفي، أو علني من قبل فريق المناهضة للمذهب السني، الساعية إلى الظهور ونشر فكرها، والرسائل التي توجهتان أساساً للرد على المعتزلة، والشيعة، لأنهما أشارتا إلى تفسيق القائلين بخلق القرآن، وإلى ذكر فضائل الصحابة كآبي بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما - ولا شك أن أهل السنة كانوا من وراء الخليفة في إصدار الرسالتين، لبيان عقيدة السلف، وذلك انتصار كبير لهم، وما رد الشيعة على إجراءات القادر بالله إلا دليل على إحساسهم بالخيبة والمرارة.

وفي تجمع لأهل السنة والشيعة عام (422هـ/1030م) صاح المستمرون بآبي بكر وعمر، فانزعج الشيعة من ذلك، ونشب قتال بين الطائفتين على جانبي بغداد. وفيه تعاون حنابلة باب البصرة ونهر القلائين، في مهاجمة حي الشيعة الرئيسي الكرخ فتقوى جانب السنيين ونهبوا الكرخ ودار الشريف الرضي، وتعدي النهب إلى دور اليهود، لأنهم نسبوا إلى مساعدة الشيعة ولم تتوقف الفتنة إلا بعد حدوث قتل كثير ودمار كبير.

ويرجع أفراد الحنابلة بشيعة الكرخ إلى قرب محلتهم باب البصرة ونهر القلائين الحنابلتين بحي هؤلاء، وإلى كثرة عددهم ببغداد، إذ يمثلون غالبية سكانها، وإلى الخصومة الشديدة بين الجماعتين، الأمر الذي جعل الحنابلة في مقدمة أهل السنة في التصدي للشيعة منذ مطلع القرن الرابع الهجري/10م

1- الأثير: المصدر السابق - ج 12 - ص 419

2- الأثير: المصدر السابق - ج 12 - ص 419

3- الأثير: المصدر السابق - ج 12 - ص 419

4- الأثير: المصدر السابق - ج 12 - ص 419

5- الأثير: المصدر السابق - ج 12 - ص 419

6- الأثير: المصدر السابق - ج 12 - ص 419



ولم تتوقف الفتن بين الطائفتين، إذ استمرت في سنوات (425هـ/1031م و425هـ/1033م و439هـ/1047م و440هـ/1048م) وحدث فيها قتل كثير وخراب كبير لم يذكر المؤرخون تفاصيلها<sup>١</sup> وفي عام (441هـ/1049م) طلب من الشيعة عدم النياحة على الحسين يوم عاشوراء فلم يستجيبوا، فتنشب قتال بينهم وبين حنابلة باب البصرة، قُتل فيه العديد من الفريقين ثم بنى الشيعة سوراً حول الكرخ فنبههم الحنابلة، وأصحاب الحديث وأقاموا حائطا حول سور الفلّاتين<sup>٢</sup> ثم هدم هؤلاء السورين، وردوا الأجر إلى مواضع السابقة. بالطبول، والمزامير، والأنشاد، والأشعار في مدح الصحابة وتلبسهم، وبعد ذلك هدأت الفتنة<sup>٣</sup>، ولا يُعرف سبب توقفها.

وهكذا تحولت الفتن إلى مهرجانات تُعرض فيها العضلات، وتُرهب فيها الأرواح، وتُدمر فيها البيوت، وتُنشد فيها الأشعار بالطبول والمزامير، وتُسب فيها الصحابة، ويُنتصر فيها للمذاهب والمعتقدات، والبلد في تدهور مستمر والعمران في تناقص دائم، من جراء الحروب والحرائق والغريسة أن الفريقين تصالحا عام (442هـ/1050م) إذ تم الصلح بين حنابلة باب البصرة ونهر الفلّاتين من جهة، والشيعة الإمامية من جهة أخرى فزاروا مشهد علي والحسين وتراضوا في الكرخ على كل الصحابة وترحموا عليهم<sup>٤</sup> وهذا عجيب جدا إلا أن يكون من باب التقية<sup>٥</sup>.

<sup>١</sup> كتاب الخوارزمي، ابن الأثير وابن كثير.

<sup>٢</sup> ذكر ابن كثير أهل باب البصرة (المدية - ج 12، ص: 59) ذكر من ذلك أن هناك كانت تقيم حنابلة

بفتح بأصوات الغرض من بغداد فسمع نهر الفلّاتين أصداء جوية عارفة ومذاق من 72.

<sup>٣</sup> ابن كثير: المصنف السابق - ج 12، ص: 59.

<sup>٤</sup> ذكر ابن الخوارزمي الخمين فقط.

<sup>٥</sup> ابن الخوارزمي: المصنف السابق - ج 8، ص: 143، وابن كثير: المصنف السابق - ج 12، ص: 68.

<sup>٦</sup> ابن كثير: المصنف السابق - ج 12، ص: 68.

لكن الوفاق المتعمل لم يدم طويلاً إذ سرعان ما تجدد القتال بين  
الطائفتين عام (443هـ/1051م) وعاد علي أتده من شهر صفر إلى ربيع الأول  
وذلك أن السنيين أنكروا على الشيعة كتابة محمد وعلي خير البشر. فمن  
رضي فقد شكر ومن أبي فقد كفر. فاندلع القتال وتلقى الحنابلة الدعم من  
الوزير أبي القاسم بن المسلمة (ت 450هـ/1058م) فشد من أزهم وضيق على  
خصومهم. وعندما تآزم الوضع وكثر الدمار تدخل الخليفة القائم بأمر  
الله (422-467هـ/1031-1075م) لإخماد الفتنة فأرسل جماعة من الهاشميين إلى  
شيعة الكرخ للتفاوض معهم لوقف القتال. لكنها فشلت في مهمتها. وأعظمت  
الحق للشيعة. ثم بعث وفداً آخر من الحنابلة. فلم يوفق هو الآخر في مسعاه.  
فازداد القتال حدة وانتقل إلى الجانب الشرقي من بغداد. ونهب أهل السنة  
مشاهد أئمة الشيعة المقدسة وأحرقوا الكثير من قبورهم فكان رد فعل الشيعة  
عنيفاً. فهدموا قبوراً للسنة. وهموا بتدمير قبر الإمام أحمد بن حنبل. فمنعهم  
نقيبهم خوفاً من المواقب التي قد تنجر عن ذلك. ثم هدأ الطرفان علي ما  
يجوز بعد الذي حدث بينهما، لأن أخبار هذه الفتنة الدامية انقطعت

ويتبين مما سبق أن الشيعة هم الذين استفزوا السنيين فكفروهم ولم  
يحترموا مشاعرهم وعقائدهم عندما قرئوا اسم علي بالنبي (ﷺ) مباشرة وكفروا  
من لم يرض بذلك وهم يعلمون أن أفضل الناس عند أهل السنة بعد الرسول  
الخلفاء الأربعة بالترتيب آخرهم علي بن أبي طالب. كما كان الحنابلة طرفاً

الأنس الكامل - ج 8، ص: 39

الأنس الكامل - ج 8، ص: 39

أنها مشهود موسى بن جعفر وصريح أحمد الطبري، من كتب المصدر السابق - ج 12، ص: 62

عند ج 12، ص: 62

الأنس الكامل - ج 8، ص: 39 وابن كثير المصدر السابق - ج 12، ص: 62



أساساً فيما جرى فقد تلقوا الدعم من الوزير واتصل بهم الخليفة -بعد عودة الهاشميين- في سعيه لإصلاح ذات البين وعندما منع نقيب الطالبين أتباعه من هدم قبر أحمد بن حنبل، كان يعلم أن انتقام الحنابلة وأصحاب الحديث سيكون مدمراً في ظرف وقت فيه السلطة بجانبهم وقد فيه الشيعة دعم بني بويه في أواخر أيامهم.

وتجددت الحرب بين الطائفتين عام (444هـ/1025م) عندما أعاد الشيعة كتابة محمد وعلي خير البشر على مساجدهم، وأذنوا بحي على خير العمل، فاندلع القتال وأحرقت الدور وقتل من الجانبين خلق كثير، وتسلبت عمار سني يعرف بالقطيحي على الشيعة، فلم يقر لهم معه قرار، فقتل كبارهم جهاراً وخيلة، وكان في غاية اليأس والشجاعة والمكر، وهذا من جملة الأقدار. وهنا توقفت أخبار هذه الفتنة فلا تعرف الظروف التي انتهت فيها.

وقبيل سقوط دولة بني بويه وقعت فتنة بين أهل السنة والشيعة عام (445هـ/1053م) حدث فيها اقتتال ودمار، ثم تجددت الحرب بينهما سنة (447هـ/1055م) قتل فيها خلق كثير، ولم تقدر السلطة على الفصل بين الفريقين، ولا تعرف تفاصيل ما جرى في هذه الواقعة. وتعد هذه الفتنة آخر ما وقع بين السنة والشيعة في عهد بني بويه، إذ بعد ذلك بأيام استولى السلطان السلجوقي طغرلبيك على بغداد.

<sup>1</sup> لم تذكر المصادر تاييداً لأي دعم قدمه بنو بويه للشيعة

<sup>2</sup> كانت قد بدأ في أعماله عندما عام 443هـ انظر ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 62

<sup>3</sup> نفس المصدر - ج 12، ص 63

<sup>4</sup> بناء على المصادر المتوفرة

<sup>5</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 64

<sup>6</sup> نفس المصدر - ج 12، ص 66

الفتن الطائفية بين السنة والشيعة ببغداد: (العهد السلجوقي  
من: 447 هـ إلى 500 هـ / 1055-1106 م)

عندما دخل الأتراك المسلحة بغداد عام (447 هـ / 1055 م) أغلقوا ولائهم  
للخليفة العباسي، ودفعوا أهل السنة لأنهم كانوا على مذهبهم. فبعد سنة من  
دخولهم مدينة السلام، أمر الوزير أبو القاسم بن المسلمة بنصب أعلام سود في  
الكرخ. فارتفع الشيعة، ثم طلب منهم ترك الأذان يحيي على خير العمل وأن  
ينادي مؤذنه في أذان الصبح بعد حيي على الفلاح. الصلاة خير من النوم  
برتين، وأجبرهم على إزالة ما كتبوه على المساجد محمد وعلي خير البشر.  
ونظم حنابلة باب البصرة، مسيرة انطلقت من حبيهم إلى الكرخ وهم ينتشرون  
قصائد في مدح الصحابة، وأمر الوزير بقتل شيخ الشيعة أبي عبد الله بن  
الجلاب، فقتل على باب دكانه، لما أظهره من التشيع والغلو فيه، وهرب  
منكم الشيعة أبو جعفر الطوسي ونهبت داره. فبعد سنة من سقوط دولة بني  
بويه تغير حال الشيعة فأجبرهم أهل السنة على ترك الكثير من مظاهر  
النسب، وأذلّوهم وقتلوا كبيرهم ابن الجلاب لكن محنتهم لم تدم طويلاً.

فَعندما دخل القائد التركي البساسيري بغداد عام (450 هـ / 1058 م) حاملاً  
الرايات البيض الفاطمية، تلقاه شعبة الكرخ بفرح شديد وطلبوا منه أن يصر  
بحبهم فمر به وسمح لهم بالأذان في سائر العراق يحيي على خير العمل، وأمر  
الخطباء والمؤذنين بلبس البيض والدعوة للمعتز الفاطمي وطرد الخليفة

السني المعتز العباسي والبيض شعار الفاطميين والحصرة شعار الشيعة

ابن الجوزي: المنتظم - ج 8، ص 172

أبو بكر بن كثير إلى أبي طاهر

ابن كثير: البداية - ج 12، ص 69

كان من رجال الخليفة الفاطمي لم يخرج طوله والحق الفاطميين بغير المنبر - ج 12، ص 84

ابن كثير: المنتظم السابق - ج 12، ص 77-78



القائم إلى خارج بغداد وانتقم من أعيان البلد وأرسل نحو مائتي فارس من جيشه ليحسروا قرب باب البصرة، مقر الحنابلة الرئيسي ثم أباح لأتباعه أعراض خصومهم وأموالهم فذهب شيعة الكرخ إلى حي باب البصرة ونهبوا أكثره انتقاماً من الحنابلة ولم يهدأ بال الشيعة حتى انتقموا من الوزير السني أبي القاسم بن المسلمة فعندما مر يحيى راجلاً جمللاً لعتوه وسبهه وبصقوا عليه، وضربوه وهو يقول قوله تعالى: «قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير» سورة آل عمران الآية رقم 26، وظل ابن المسلمة تحت العذاب حتى توفي وكان آخر كلامه "الحمد لله الذي أحياني سعيداً، وأماتني شهيداً".

والأمر في هذه الفينة قد خُطط له على ما يبدو بدقة بين البساسيري وشيعة بغداد، وذلك أنهم فرحوا بقدومه وانتقموا من الوزير السني ومن الحنابلة فقبل الهجوم عليهم طرد الخليفة المدافع عنهم من بغداد وجيء بمائتي فارس قبالة حي الحنابلة لتخويفهم ومساندة الشيعة عند الحاجة فتمكنوا بذلك من الثأر لأنفسهم من الحنابلة خصمهم اللدود العنيد، لكن تقلب السلطان طغرل بك على البساسيري سنة (451هـ/1059م) خيب آمالهم وأعاد لأهل السنة نفوذهم ببغداد.

وفي سنة (458هـ/1066م) أغلق الشيعة دكاكينهم وأحضرُوا النساء لإقامة عزاء الحسين يوم عاشوراء، فأنكر عليهم السنيون فعلتهم، وطلب الخليفة

<sup>1</sup> ابن الأثير: الكامل - ج 9، ص: 641

<sup>2</sup> ابن الجوزي: المصدر السابق - ج 8، ص: 192

<sup>3</sup> كان البساسيري قد أركب الحبل وشبهه بشموع يذوق من نيرانه، انظر ابن كثير: مختصر البساسيري - ج 12، ص: 70

<sup>4</sup> انظر ابن كثير: البداية - ج 12، ص: 83-83

تجيبهم أبا الفنائم فحضر واعتذر له بأنه لم يعلم بما حدث ثم جاء باقي أغنيائهم إلى الديوان للاعتذار. ثم صدر توقيع من دار الخلافة بتكفير من سب الصحابة وأظهر البدع. والتوقيع الذي صدر موجه بلا شك ضد الشيعة لأنهم هم الذين يسبون الصحابة ويكفرونهم. ويظهرون البدع المنكرة، كالنباحة على الحسين وإحياء يوم غدیر خم. وهم ربما قصدوا من محاولتهم جس نبض أهل السنة لعلهم يتمكنون من عمل ماأنهم. فلما تصدى لهم المنيون سارعوا للاعتذار عما جرى. وأن سنفهاهم هم الذين أحدثوه.

وتجدد القتال بين شيعة الكرخ وحنابلة باب البصرة ونهر الفلاني عام (403هـ/1012م) فقتل من الجانبين خلق كثير، واحترق قسم كبير من الكرخ. فتدخلت السلطة وانتقلت للشيعة من الحنابلة. فأخذت منهم أموالا معتبرة جزاء ما فعلوه بأهل الكرخ. وهذا انقطعت أخبار هذه الفتنة التي لا يعرف سبب اندلاعها ولا رد فعل الحنابلة تجاه الإجراءات التي أخذت في حقهم. وهي -أي الفتنة- تدرج في سياق النزاع المذهبي المستمر بين الفريقين. وقد بينت مدى ضعف جانب الشيعة الذين لم يقدرُوا على صدّ خصومهم حتى استدعى الأمر تدخل السلطة لأنصافهم والتأمر لهم.

وفي ما بين عامي (406-480هـ/1013-1087م) لم أعتد على فتن وقعت بين أهل السنة والشيعة. إما أنها لم تحدث أو أن المؤرخين أغفلوا ذكرها. وفي عام (481هـ/1088م) أشار ابن كثير إلى وقوع فتنة بين الطائفتين. لم يفصل حوادثها

المصدر - ج 12، ص 93.

الكتاب من كتبه إلى غير ذلك.

المصدر: المنظم - ج 8، ص 177، وابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 106.

هذا على المصادر المتوفرة.



واكتفى بقوله: «فيها كانت فنن عظيمة بين الروافض والسنة ببغداد وجرت  
خطوب كثيرة»<sup>1</sup>

أما في سنة (482هـ/1089م) فشهدت بغداد حرباً مدصرة بين الطائفتين  
عندما هجم حنابلة باب البصرة على أهل الكرخ فقتلوا رجلاً وجرحوا آخر.  
فرفع سكانه المصاحف وأخذوا ثياب الرجلين ملطخة بالدماء إلى دار الوزير  
كمال الملك أبي الفتح الدهستاني، واستغاثوا به فدخل وأصلح بين  
المتخاصمين. ثم غادر بغداد لاستقبال السلطان ملكشاه. فعاد الطرفان إلى  
التخاصم، انتهى بهم إلى الاقتتال، عجزت الشرطة عن توقيفه، وفيه جاء  
الحنابلة بأحد لحاربة الشيعة، وحدث خراب كبير، وقتل خلق كثير. وفي  
ذلك الطرف خرج أبو الوفاء بن عقيل الحنبلي (ت 513هـ/1119م) إلى المسجد  
وألقى خطبة تحدث فيها عن أوضاع البلد السيئة التي آل إليها، وعن أحوال  
أهل السنة التي وصلوا إليها ثم أبدى مخوفه وحزنه من ارتفاع راية الشيعة  
الذين سبوا الصحابة، والنبي (ﷺ) وأزواجه على مرأى ومسمع من علمائهم  
وأمام استمرار الفتنة التي دامت شهوراً أرسل السنيون وفداً فيه الحنبليان ابن  
عقيل، وأبو الخطاب الكلوزاني (ت 515هـ/1121م) إلى الشيعة فقرأ عليهم الوفاء  
منشوراً من الديوان طالبهم فيه بلزوم اتباع السنة، فأذعنوا وكتبوا على  
مساجدهم خير الناس بعد الرسول (ﷺ) الخلفاء الأربعة بالترتيب: أبو بكر،  
وعمر، وعثمان، وعلي (رضي الله عنهم). وعقب ابن كثير على ما فعله الشيعة من سب

<sup>1</sup> ابن كثير: البداية - ج 12، ص 134

<sup>2</sup> ابن الأثير: المعجم - ج 10، ص 170

<sup>3</sup> ابن كثير: البداية - ج 10، ص 170

<sup>4</sup> ابن الجوزي: المنتظم - ج 9، ص 48-49

<sup>5</sup> ابن الجوزي: المنتظم - ج 9، ص 49

<sup>6</sup> ابن كثير: البداية - ج 9، ص 49

للصحابية بقوله: «وإنما حكيت هذا ليعلم ما في طوايا الروافض من الخبيث والبغض لدين الإسلام وأهله، ومن العداوة الباطنية الكامنة في قلوبهم لله ورسوله وشريعته». ولم يتراجع الشيعة عن موقفهم في هذه الفتنة إلا بعدما تأكدوا أن مواصلة الحرب ليس في صالحهم وأنه من الضروري التزول عند رغبة أهل السنة فتظاهر بالموافقة والتراضي عن الخلفاء الأربعة ليستميلوا السنيين وهذه تقية مكشوفة، لا تنطلي على أحد، فمن قبل سبهم والآن يترضون عنهم.

وتعد فتنة (182هـ/1089م) أخطر الحوادث الدامية وأطولها، التي شهدتها النزاع السني الشيعي ببغداد طيلة القرنين الرابع والخامس الهجريين (11-11م). وتقع مسؤولية تصعيد النزاع على الجانبين، إذ كان كل طرف يسعى جاهدا في إذكاء التعصب المذهبي، واستغلال القروح المناسبة للاتقضاض على الخصم، والانتقام منه، ويأتي الحنابلة في مقدمة أهل السنة حزبا وتكديدا في التصدي للشيعة الإمامية، نظرا لعق الخلاف المذهبي بين الطائفتين، وإصرار الشيعة على إظهار عقائدهم المخالفة لعقائد أهل السنة، لكن الدفاع الحنابلة بنصرة مذهبهم ونشره، ساهم في نقل النزاع إلى داخل الجماعة السنية ذاتها.

1- كنز الصبر السني - ج 12، ص 135.

2- كنز الصبر السني - ج 12، ص 135.

3- كنز الصبر السني - ج 12، ص 135، 136، 137.



- الفصل الرابع -

الوضع الداخلي للطائفة السنية ببغداد  
(200-500هـ / 815-106م)

شهدت الجماعة السنية ببغداد في القرنين الثالث والرابع الهجريين (١٠٠-١٥٠م) نزاعات داخلية عديدة. غير أنها بقيت محافظة على كيانها وعلى العناصر الكونة لها من حنابلة وشافعية وأحناف وصوفية وأصحاب الحديث. طيلة تلك الفترة، ظلت تتمتع بوحدة عقائدية مبرتها عن طوائف البلد. ثم تغير حالها في القرن الخامس الهجري/١١م، فانشقت على نفسها، وعرفت نزاعاً داخلياً عميقاً، وقبل الخوض فيه نشير لجوانب عن دور أهل السنة في الحياة الاجتماعية ببغداد:

### قيام أهل السنة بالحسبة في بغداد:

حثت نصوص كثيرة من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كقوله تعالى: "وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خَسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا بِالحَقِّ وَتَوَّصُوا بِالصَّبْرِ" سورة العصر. وقوله (ع) "من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان".<sup>١</sup> أو كما قال (ع) وانطلاقاً من ذلك فإن أهل السنة ببغداد لم يهملوا الحسبة فالإمام أحمد بن حنبل حث على الرد على المذاهب الفاسدة بإقامة الحجج المزيلة الشبهة الكاشفة عن غمة الضلالة. وفضل المسلم الملتزم بالشعائر التعبدية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على المسلم الذي يؤدي الشعائر التعبدية ويكتفي بها. وجعل القاضي أبو يعلى

<sup>١</sup> أخرجه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم. أخرجه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم.

<sup>٢</sup> أخرجه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم. أخرجه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم.

<sup>٣</sup> أخرجه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم. أخرجه الشيخان في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم.



الفراء (458هـ/1065م) الحسبة من أصول الدين واجبة، على كل مكلف حاله  
قادر لا يلحقه ضرر<sup>1</sup>.

وعندما كثرت الشرور، وعم الفساد ببغداد عام (201هـ/816م) كَوْن سب  
بن سلامة جماعة للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فانظم إليها خلق كثير  
من الناس، ورفعت شعار الدعوة إلى الكتاب والسنة، وتمكنت من التصدي  
للعيارين والمصوص<sup>2</sup>، لكن شوكتها انكسرت عندما تعرضت لجند الخليفة  
إبراهيم بن المهدي<sup>3</sup>، ويؤخذ عليها أنها غفّت في صفوفها كثير من السوء  
الأمر الذي صعب على زعيمها التحكم فيها، كما أنها تعجّلت في أمرها عندما  
تصدت لجند الخليفة، وهي لا تقوى على ذلك.

وفي أيام محنة خلق القرآن ذاع صيت أحمد بن نصر الخزاعي  
(ت 231هـ/845م)، كأحد أئمة أهل السنة الأئمة بالمعروف والناهيين عن المنكر  
ببغداد، وذلك أنه أخذ على نفسه القيام بالحسبة، فبايعه خلق كثير على  
القمدي للمفسدين والخروج على الخليفة الواثق لما هو عليه وحاشيته  
المعاصي والفواحش، غير أنه لم يُوفق في معامه، حين اكتشفت الدولة أمره<sup>4</sup>  
واشتهر أبو محمد البربهاري الحنبلي (ت 329هـ/940م) بشدة وقب  
على المفسدين<sup>5</sup>، فكان على رأس جماعة عرفت به -البربهارية- اقن  
عناصرها بيوت العوام والخواص، واعترضوا على كل ما يرووه مخالفاً للث

<sup>1</sup> أبو يعقوب حمزة، المعتمد في أصول الدين، ص: 4.

<sup>2</sup> ابن الأثير، الكافي، ج 6، ص: 346.

<sup>3</sup> ابن كثير، البداية - ج 10، ص: 248.

<sup>4</sup> في تحصيل الحاشية المطبوعة في كثير: البداية - ج 10، ص: 303، وما بعدها.

<sup>5</sup> ابن الجوزي، المنتظم - ج 6، ص: 233.

أدخلوا في عمليات البيع والشراء، وإذا رأوا الرجال مع النساء والصبيان وقفواهم للفتنة منهم ومن لم يخبرهم أشبهوه سياطاً وأوصلوه إلى الشرطة، أشبهوا عليه بالفاحشة، وإذا عثروا على نبيذ أراقوه، وإذا التقوا بمغنية أخرجوها ضرباً وكسروا عودها.

وعندما أظهر المقرئ ابن شيبوذ (ت 328هـ/ 939م) سنة (323هـ/ 914م) رواية بخالف المصحف العثماني الذي اتفق عليه الصحابة، أنكر عليه فقهاء أهل واسطه، وقضاتهم فعلته، وناظروه بحضور رجال الدولة، فراجع عن موقفه، ثم أعلن توبته وكتب في ذلك محضراً لكنه عاد إلى ما كان عليه سنة 334هـ/ 935م فتصدى له الحنابلة وأحدثوا ضجة انتهت بالقبحر عليه والزج به في السجن.

لذلك وقد تباينت ردود فعل أعيان أهل السنة تجاه المنكرات، فالبرهاري مازن حازماً في التصدي لها، وعمر بن الحسين الخرقى (ت 314هـ/ 905م) انتقل من دمشق واستقر بها حين كثرت الشر بمدينة السلام، وشاع فيها سب الصحابة، وابن بطة العكبري (ت 387هـ/ 997م) أخذ على نفسه تغيير أي منكر رأى، والشريف أبو جعفر (ت 470هـ/ 1077م) كان حريصاً على التصدي فيه لمسلمين، ولا تأخذه في الله لومة لائم، وأخذ فقيه سفي على نفسه عدم

للشريعة المنكر - ج 5، ص 248

- ج 5، ص 248

ذكر أصول المصنف ص 30

ص المصنف ص 85

ذكر البداية - ج 1، ص 214

المعروف بالتنظيم - ج 7، ص 194

ذكر تحرير السلف - ج 12، ص 119



الاقتراب من حي الكرخ ما دام حيا وذلك أنه سمع به ذات يوم ذم الصحار  
والتعريض بهم<sup>١</sup>. وأبو بكر الخلال (ت ١١١هـ/١٧٣م) هجر بيته عندما ظن  
سب السلف بيقظاد<sup>٢</sup>.

وفي أحد الأيام من عام (١٥١هـ/١٠٦٩م) مر ابن سكرة الهاشمي بقوم وهم  
في حالة سكر. ومعهم آلات الطرب فأراق خمرهم وكسر آلاتهم. فاشتكوا إلى  
ال خليفة القائم بأمر الله. وأخبروه أن ابن سكرة هجم على بيوتهم وانتهك  
حرماتها. وأنكروا وجود الخمر معهم. فطلب الخليفة ابن سكرة ليستفسر  
فاعلمه بما جرى. واعترف بإتلاف ما كان بحوزة هؤلاء. ثم وقع خلاف بين  
الفقهاء في تعويض ما كسره. فوقف ابن الصباغ الشافعي. بجانب المشتكزين  
وأوجب التعويض مع التأديب. وأفتى الحنبلان: أبو محمد التميمي  
(ت ١٨٨هـ/١٠٩٥م) وابن البناء (ت ١٧١هـ/١٠٧٨م) بإسقاط التعويض. ووافقهما أئمة  
إسحاق الشيرازي الشافعي (ت ١٧٦هـ/١٠٨٣م). ويذكر أن أبو علي الفراء نهر  
أفتى في كتابه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بجواز كسر آلات اللهفاء  
وإتلافها بدون ضمان. كما أجاز للمحتسب أن ينكر في البيوت كوجود الخمر  
في بيت المسلم وما فعله ابن سكرة تؤيده نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية  
لأنه غير منكراً بيده قنر عليه.

<sup>١</sup> أبو الحسن بن أبي يعلى: طبقات الحنابلة - ج ٢، ص ١٦٩

<sup>٢</sup> أبي القاسم - ج ٢، ص ٢١٦

<sup>٣</sup> George Makdisi: op cit-2eme Partie-Vol: XIX-1957-P: 281

<sup>٤</sup> BID-2eme partie-Vol: XIX-1957-P:282

<sup>٥</sup> IDEM-2eme partie-Vol: XIX-1957-P:282

<sup>٦</sup> BID-2eme partie-Vol: XIX-1957-P:282

<sup>٧</sup> عبد القادر أبو فارس: القاضى أبو يعلى وكتابه الأحكام السلطانية - ص: ١٨٧-١٨٨

و ذات يوم توجه أعيان من أهل السنة منهم ابن سكرة وتبعهم خلق كثير  
 إلى من العاصفة إلى سفينة بها سقمانه جرة خمر، لصاحبها القائد التركي  
 لبياسيري فأراقوا ما بداخلها، ثم ألقوها، والتقى أبو سعد البقال  
 م (موت 508هـ/1112م) بجارية مغممة تحمل عوداً عام (464هـ/1071م) فأخذها منها  
 كوا إقطع أوتاره. فعادت إلى سيدها الأمير التركي وأخبرته بما جرى لها فأمر  
 انه يحبس بيت أبي سعد البقال وتفتيشه. فهرب صاحبه والتجأ إلى رئيس  
 لسراخنة الشريف أبي جعفر (471هـ/1077م) وحذثه بما وقع له، فاجتمع  
 «سراخنة» في جامع القصر للتشاور في أمر صاحبهم. ثم التحق بهم كبار فقهاء  
 تكبر الشافعية كأبي إسحاق الشيرازي الفيروز أبادي (ت 476هـ/1083م)، وكتبوا  
 عيمذرة احتجاج إلى الخليفة القائم بأمر الله، وطالبوه فيها بإزالة المواقير،  
 ما يمتنع المفسدات، فوافق على مطالبهم، ووعدهم بوضع حد للمواقير مستقبلاً،  
 راء نهريت المؤسسات. وأريق الخمر، لكن الشيرازي لم يمتنع بالوعد، وتظاهر  
 اللومقارة بغداد، فبعث إليه الخليفة رسالة سكتة

الخد وحصل الباحث بشري فيد الحنابلة مسؤولية عدم ظهور مؤرخين  
 الفيروسيقيين لاعمين. في القرن الخامس الهجري/11م كأبي الفرج الأصفهاني،  
 وألف كتاب الأغاني<sup>1</sup>، لأنهم كانوا يطاردون أهل الطرب ويتعرضون لهم في  
 بورتهم، فحال ذلك دون وجود من يؤرخ للمغنين<sup>2</sup>، لكن مجالس الغناء ظلت

<sup>1</sup> أبو الفرج: كتاب الأغاني، ج 9، ص 608

<sup>2</sup> (Geon) ابن الفريزي، انشطار، ج 8، ص 272

<sup>3</sup> (BID) ابن رجب الحنبلي: أذني غنى طغيات الحنابلة - ج 1، ص 24

<sup>4</sup> DEN ابن شهر آشوب: كتاب لولمسة العربية فيه أخبار المومنين والمؤمنين، محمد ناصر عباد: ص 10

<sup>5</sup> (QID) المقريظة: بروتة - رسالة الرسول، ص 229

<sup>6</sup> ابن الفريزي: البغدادية بغداد في القرن الخامس الهجري، بغداد: مطبعة الإرشاد، 1957، ص 220



عامرة. إذ يقال أن عدد المفضين ببغداد بلغ في وقت من الأوقات ستمائة وخمسة وسبعين مغنيا من الصحرافين والمحترفات. معظمهم من النساء. وقد لعب بثو بويه دورا كبيرا في ازدهار الموسيقى، ولم يكتفوا بالمعارضة الحفيلية<sup>١</sup>.

وقد اشتد الجدل بين فقهاء بغداد في حكم الغناء بين مؤيد ورافض ومتحرج منه<sup>٢</sup>، فأفتى الإمام أحمد بن حنبل بتحريمه. وشدد فيه وأمر بكسر آلاته<sup>٣</sup>، وجوز حذاء الأعراب<sup>٤</sup>، وقال: "لا بأس به لأن بعض الصحابة حذوا فجاء الحنابلة من بعده، وأخذوا برأيه في التصدي لأهل الطرب، وأنشد القاضي أبو يعلى كتاب دَم الغناء فكان سندا لهم. وعد هنري جورج فامر أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ/١١١١م) من بين المدافعين عن الموسيقى، لكن حقيقته موقفه -أي الغزالي- أنه لم يحرم الغناء مطلقا ولم يبيحه كلية فتناول في كتاب إحياء علوم الدين المسألة من كل جوانبها بتوسع وعرض وجهات المؤيدين للغناء والمعارضين له و انتهى إلى وضع شروط لإباحة السماع الجائز<sup>٥</sup>.

وعندما سمع الشريف أبو جعفر ينهب دار أحد جيرانه غضب وتدخل بقوة وأحضر قاضي القضاة وبعض الهاشميين للتحقيق فيما حدث فتبين أن

<sup>١</sup> طاهر القاسمي، الحياة الاجتماعية عند العرب - ط ٢، بيروت - دار الفكر - ١٩٨١ - ص ٧٦

<sup>٢</sup> هنري جورج فامر، التاريخ للموسيقى العربية حتى القرن ١٣ الميلادي - بيروت - منشورات مكتبة الحياة - ط ١، ص ٢٦٢

<sup>٣</sup> طاهر القاسمي، المرجع السابق ص ٧٧

<sup>٤</sup> أبو حمزة بن أبي يعلى، طبقات الخلفاء - ج ٢، ص ٢٧٦

<sup>٥</sup> هو مرجع من الغناء بمعنى به الأعراب في أشعارهم و معنى في عباراتهم طاهر القاسمي، المرجع السابق ص ١٠٢

<sup>٦</sup> أبو العباس بن أبي يعلى، المعجم السابق - ج ٢، ص ٢٧٩

<sup>٧</sup> نفس المصدر ج ٢، ص ٢٨٥

<sup>٨</sup> انظر: مرجع ٢، ج ٦، ص ٥٨، طبعة دار الكتاب العربي - بيروت - تاريخ

نهب الهاشميين<sup>1</sup> هو الذي أمر بالسطو على بيت الرجل فردت الممتلكات لأصحابها وعوض له ما تلف منها وتم الصلح بين الحاضرين وشكروا لأبي جعفر منعمه. ولم يذكر ابن البناء الحنبلي<sup>2</sup> روائي الخبر - سبب إقدام الهاشميين على نهب دار الرجل.

ويتبين مما سبق أن أهل السنة كان نشاطهم في مجال الحسبة مسيراً لمبادئ مذهبهم في البحث على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لكن الحنابلة منهم بالغوا أحياناً في استخدام العنف وهو مالا يتفق مع سلوك الإمام أحمد بن حنبل وإن وجدوا في أقواله ما يبرر بعض أفعالهم عندما أمر بكسر آلات الموسيقى وهذا يندرج في سياق تغيير المنكر باليد عند الاستطاعة. ولم يقتصر دور هؤلاء على القيام بالحسبة وإنما امتد إلى فعل الخيرات والإحسان إلى الناس.

### أهل السنة والأعمال الخيرية ببغداد:

اشتهر كثير من أعيان أهل السنة بفعل الخيرات، والتوجه إلى الناس، وقضاء حوائجهم، سيراً على منهج السلف في حب الخير للناس، والدعوة إليه، قال تعالى: "وافعلوا الخير لعلكم تفلحون" سورة الحج الآية رقم 77. وقال: "...وأوحينا إليهم فعل الخيرات" سورة الأنبياء الآية رقم 73. فكان الإمام أحمد كثير الرفق بالمسلمين والتصدق عليهم، فإذا وقع في يده مال أسرع في توزيعه على الفقراء ولا يدخره. من ذلك أن الخليفة المتوكل أرسل إليه مائة

الم

<sup>1</sup> George Makdisi: op-cit Iere partie- Vol: XVIII-1957-PP: 241-242

<sup>2</sup> IDEM- Iere partie- Vol: XVIII-1957-PP: 241-242



ألف درهم، قرفلص قبولها، وبعد إلحاح شديد أخذها، ثم استدعى أهله ليلزم لمساعدته في كتابة أسماء المحتاجين من أصحاب الحديث وغيرهم من الفقراء وفي الصباح قرفلها على هؤلاء ما بين الخمسين والمائة، والمائتين، ونسبوا بالكمس الذي كان فيه المبلغ، ولم يعط لأهله شيئا رغم حاجتهم إليه، وعرف الصوفي التاجر سري السقطي (ت 253هـ/867م) بفعل الخيرات وقضاء حوائج الناس، والإنفاق عليهم من ماله، وجبر قلوبهم، من ذلك أن جارية النكس إناها، وموت به باكبة خوفا من سيدها، فاستوقفها وسألها عن أمرها ثم أعطاها حالا لتشتري به إناة أخرى.

وزاع صيت أبي منصور بن يوسف (ت 460هـ/1067م) بالكرم والسخاء، وتغلب المحتاجين، مع دوام البر والصدقة، فوصلت عطاياه إلى الزهاد، والقصاص، والوعاظ، والأشراف، والأعراب، والتركمان ورواد الأسواق، وكان يجتهد في تتبع المستورين لإعانتهم مع إخفاء ما يقدمه لهم، ويعظم من يقصد في حاجة بلا كبير ولا منة، ومن أعماله الخيرية ذات النفع العام إشرافه على مستشفى المدينة، فأعاد تنظيمه وجهره بالوسائل اللازمة، ورتب فيه لمانسة وعشرين طبيبا، وابتاع له أملاكا نفيسة، ويفضل أفعاله الخيرية، كسب قلوب

<sup>1</sup> ابن كثير: البداية - ج 10، ص: 33

<sup>2</sup> ابن كثير: ج 11، ص: 13

<sup>3</sup> ابن كثير: التنظيم - ج 8، ص: 250

<sup>4</sup> ابن كثير: ج 8، ص: 251

<sup>5</sup> ابن كثير: المستوفى - ج 13، ص: 63

<sup>6</sup> ابن كثير: المستوفى - ج 8، ص: 251

<sup>7</sup> ابن كثير: ج 8، ص: 251

الناس، وعُرف بينهم بالشيخ الأجل<sup>٩٦</sup>، وعندما توفي عام (٤٦٠هـ/١٠٦٧م) أوقفوا نشاطهم اليومي لتشييع جنازته<sup>٩٧</sup>

وعُرف أبو القاسم بن رضوان (٤٧٤هـ/١٠٨١م) بكثرة إحصائه إلى أهل بغداد والتودد إليهم، فكان يعطي أحد المحتاجين عشرة دنانير يومياً، وقرى يوم مرضه (من عام ٤٦١هـ/١٠٦٨م) على الفقراء اثنين وعشرين بقرّة ومائتي ألف وثلاثمائة درهم، وعشرة آلاف رطل من الخبز، وكثير من الثياب والجباب الصوفية والعنائم<sup>٩٨</sup>

وكان محمد بن جرادة (ت ٤٧٦هـ/١٠٨١م) صهر أبي منصور بن يوسف، أحد رؤساء بغداد وأغنيائها، وصاحب تجارة ومروءة، كثير الإحسان إلى الناس، فتصدق في شهر رمضان من عام (٤٥٦هـ/١٠٦٤م) على مائتي مسكين قسم لكل واحد منهم، قميصين ودرهمين، فلما كثروا حوله خاف على نفسه، فرمى ما بيده وهرب<sup>٩٩</sup>، وبني مساجد عديدة ببغداد، منها الثمان ملتصقان بداره الواسعة<sup>١٠٠</sup>، وآخر عُرف به بنهر المعلي بالجانب الشرقي من بغداد<sup>١٠١</sup>

واهتم أبو منصور الخياط الحنبلي (ت ٤٧٨هـ/١١٠٤م) بتعليم العميان، وتربيتهم فبلقنهم القرآن الكريم، وينفق عليهم من ماله لوجه الله<sup>١٠٢</sup>، لمدة أكثر

٩٦: المصدر السابق - ج ١٢، ص ٩٦

٩٧: الخوري: المصدر السابق - ج ١٢، ص ٢٥١

٩٨: المصدر السابق - ج ١٢، ص ٩٦

<sup>٩٩</sup> George Makdisi: op-cit Ière partie - Vol: XIX - 1957-P: 17

١٠٠: الخوري: المصدر السابق - ج ٩، ص ٩

١٠١: المصدر السابق - ج ١٢، ص ١٢٦

١٠٢: الخوري: المصدر السابق - ج ٩، ص ١٠-٩

١٠٣: المصدر السابق - ج ١٢، ص ١٢٦

١٠٤: الخوري: المصدر السابق - ج ٩، ص ١٠

١٠٥: أحمد الحسني: الفيل في طبقات بغداد - ج ١، ص ١١٩



من ستين عاماً فقل أن عددهم بلغ سبعين ألف ضريحاً. وخطأ ابن رجب وابن العماد الحنبلي من ادعى أن راوي الخبر ربما غلط في تقدير العدد. وإنما قصد سبعين نفساً. ثم قرأ أن رقم سبعين ألف صحيح. لأن أبا منصور مارس التعليم أكثر من ستين عاماً. فكيف يبلغ من أخذ عنه القرآن سبعون نفساً في تلك المدة؟<sup>١</sup>

وهذا اعتراف وجيه فلا يعقل أن يأخذ عنه سبعون شخصاً في أكثر من ستين عاماً. لكن عدد سبعين ألف مبالغ فيه جداً. فهل يقدر أبو منصور بإمكاناته الفردية تعليم ما يزيد عن الألف كل عام. لمدة لا تقل عن ستين سنة مع رعايتهم والإنفاق عليهم؟ طبعاً لا يستطيع لكن لا شك أنه علم من هؤلاء العدد الكبير.

وبفضل قيام أهل السنة بالأعمال الخيرية سيراً على نهج السلف الصالح، تمكنوا من تثبيت نفوذهم ببغداد. ومن اكتساب قلوب الناس وبت فيهم روح التضامن الاجتماعي. ورفع مستواهم العلمي والقروي. ورغم اجتهادهم في إحياء شعائر الإسلام كالحسبة والإحسان إلى الناس فإنهم تألوا بمنكرات انتشرت بمدينة السلام.

### أهل السنة وبناء المشاهد والأضرحة ببغداد:

المشاهد والأضرحة هي تلك البنايات التي تُشيد على القبور، وعادة ما تتخذ مساجد، أو أماكن للتقرب إلى الله تقليداً للنصارى الذين عُرف عنهم اتخاذ قبور أنبيائهم وصالحهم معابد، يتقربون بها إلى الله - عز وجل -

<sup>١</sup> نفسه - ج ١، ص: ١١٩، وابن العماد الحنبلي، شعرات الذهب - ج ٢، ص: ٤٠٧.

<sup>٢</sup> نفسه - ج ١، ص: ١١٩، ونفسه - ج ٢، ص: ٤٠٧.

<sup>٣</sup> محمد القسبي، المساجد والأضرحة - الطبعة الأولى - دار العلوم - ص: ٢٤.

ويذكر أن الخليفة العباسي المنتصر (247-248هـ/361-362م) هو أول من أقام ضريحاً له بهامراً، ولم تعرف المقامات والأضرحة في صدر الإسلام وإنما كثرت في عهد دولة بني بويه. وتعد الشيعة الإمامية أكثر طوائف بغداد. اهتماماً بالمشاهد وتقديمها لها، فيزورونها ويصلون عندها. ويذكرون لها من الأجر ما لم يذكر في الحج إلى بيت الله الحرام. وأشهر مشاهدهم ببغداد. مشهد موسى الكاظم ومحمد الجواد. وأقدسها عندهم مشهد علي بن أبي طالب (ع) إذ يدعون أن قبره يوجد بالنجف -جنوب بغداد- مخالفتين بذلك ما قرره غالبية المؤرخين المحققين، من أن علياً دفن بالكوفة. أما أهل السنة فكانوا أكثر الفرق التزاماً بالسنة النبوية. وأقلها تأثراً بالمظاهر الشيعية. فالحزبية أنكروا على الشيعة زيارة مقاماتهم وإحياء يوم عاشوراء، ويوم غدیر خم. وعندما تقدّم الخليفة المطيع الله (334-363هـ/946-974م) بهمال خصصه لإقامة بناء كبير على قبر الإمام أحمد بن حنبل اعترضوا عليه ونصحوا عبد العزيز بن الحارث التميمي (ت 371هـ/981م)، بالتصدق بذلك المال وبين له أن ذلك العمل يتنافى مع مذهب أحمد بن حنبل. فالحزبية رغم حبهم لإمامهم فإنهم رفضوا تشييد البناء على قبره ولم يجاروا طوائف البلد الأخرى في إنشاء المقامات والأضرحة.

عند نقويني. المرجع السابق -ص: 46.

من نسخة المجموع الفتاوى -ج 4، ص: 517.

بهم الطبري، والواقدي، والخطيب البغدادي، وابن كثير فلا ذكر هؤلاء أن علياً دفن بالبصرة بالكوفة خوفاً من أن يشبه الخوارج وما يعتقد الشيعة من أن قبره بالنجف فلا دليل عليه (ابن كثير: البداية -ج 7، ص: 330-331) وبعد أكثر من 300 سنة قبل أن قبره بالنجف يذكر الذين الحسبي: مختصر فتاوى ابن تيمية -ص: 207.



لكن عناصر أخرى من أهل السنة، تسالت إليهم تلك المظاهر الشوكية، فالأحناف أقاموا قبة على قبر الإمام أبي حنيفة، جدها الوزير شرف الملك عام (453هـ/1061م)<sup>1</sup>، وبنى على القبر مقبدا وباءزاته مدرسة عام (459هـ/1066م)<sup>2</sup>، والصوفية هم كذلك ولَّعوا بقتييد البناءات على قبور شيوخهم منها مسجد على قبر معروف الكرخي بمقبرة باب الدير بالجانب الغربي من بغداد<sup>3</sup>، وضريح وجامع شيخ الصوفية الجنيد بن محمد (ت298هـ/910م) وبعد القرن الخامس الهجري/11م كثرت مشاهد الصوفية ببغداد، منها مسجد وضريح عبد القادر الجيلاني (ت561هـ/1165م)<sup>4</sup>، وضريح وجامع عمر الفهروردي (ت627هـ/1213م)<sup>5</sup>.

ومن المظاهر التي انتشرت في بغداد الإكثار من قراءة القرآن على الموتى بالمقابر، إذ كان العوام يقضون الليالي الطوال عند القبر للقراءة على الميت، من ذلك أنه لما توفي الشريف أبو جعفر الحنبلي عام (470هـ/1077م) جعلت العامة قبره سوقا يترددون إليه ليلة كل أربعاء، لقراءة الختمات عليه، وظل هؤلاء ملازمين ذلك حتى داهمهم فصل الشتاء، فتوقفوا، وقيل أن جملة ما أهدى له من القراءة عشرة آلاف ختمة<sup>6</sup>، وفي رواية لأبي الحسين بن أبي علي، أن الناس لزموا قبره ليلا ونهاراً مدة طويلة للقراءة عليه<sup>7</sup>، وما فعله هؤلاء، مكروه في الشرع لم تأت به سنة النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، ولم ينقل عن أحد من السلف أنه فعل

<sup>1</sup> ابن خلدون، المقدم، ج9، ص245.

<sup>2</sup> ابن كثير، المقدم السابق، ج12، ص99.

<sup>3</sup> عبد الوهاب عبد الرزاق، العراق بلد القوت والقدسات الإسلامية، مطبعة وزارة الأوقاف - العراق، ص74.

<sup>4</sup> ابن الرزق، ص27، وما بعده.

<sup>5</sup> ابن كثير، البداية، ج12، ص119.

<sup>6</sup> طبقات الختمة، ج2، ص241.

مثل ذلك. أما تعظيم المقامات. والأضرحة. والتصريح بها والمكوث عندها. فهو عمل يصد عن سبيل الله. ويورث الشرك في النفوس. ويؤدي إلى تبذير الأموال. ويؤاخم حب الأماكن المقدسة - شعار الحج - في قلوب المسلمين. وينتهي بصاحبه إلى تقديس الموتى والأضرحة والمشاهد.

وفيما يخص الحكم الشرعي في بناء المساجد على القبور فقد ثبت عن الرسول (ﷺ) أنه قال: «ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد. ألا فلا تتخذوا القبور مساجد. فإني أنهاكم عن ذلك» رواه مسلم والظهيراني في الكبير.

وذكر ابن تيمية أن جمهور العلماء، وأئمة المسلمين على اتفاق بأن زيارة المشاهد غير مشروعة، بل هي من أشنع المعاصي. وما روى من أخبار في زيارتها فهي من وضع الزنادقة والمنافقين للصد عن سبيل الله. وأشار إلى أنه اطلع على كتاب لعالم الشيعة، المفيد سماه الحج إلى المشاهد، أورد فيه أخباراً عن النبي (ﷺ) وأهل البيت ما لم يذكر مثله في الحج إلى بيت الله الحرام، وهي أخبار من أفصح الكذب. وفي كتابه من البيهتان أكثر مما يوجد في كتب اليهود والنصارى.

ويتبين مما سبق أن الجماعة السنية تأثرت بالشيعة في بناء المقامات والأضرحة. وتقديسها عندما انحرفت عن الإسلام. وما النزاع الذي دب في صفوفها واشتد في القرن الخامس الهجري (11م)، إلا ثمرة البعد عن صراط الله المستقيم.

1- أنظر الفقيه، شرح المفصلة للبحر، ص: 458.

2- أنظر الدين الخطيب، مختصر فتاوى، ص: 135.

3- أنظر لبيد، مجموع الفتاوى، ج: 4، ص: 17.

4- ج: 4، ص: 17.



## النزاع داخل الجماعة السنية ببغداد: (200-500هـ/815-1106م)

كثر الخلاف منذ صدر الإسلام. بين العلماء في مسائل الفقه وأصوله. وفي مختلف قضايا العلوم الأخرى. فكان ذلك عامل إثراء لها. وبمصرور الزمن تحولت الآراء وأصول الاستنباط والقضايا العلمية والفتاوى إلى مذاهب فكرية. ومواقف سلوكية. ساهمت في حدوث جفاء ونزاع بين عناصر أهل السنة منذ القرن الثالث الهجري (٩م). ثم انتهى الأمر في القرنين الرابع والخامس الهجريين (١0-١١م) إلى انشقاق ونزاع عنيف داخل الجماعة السنية ذاتها.

فالإمام أحمد بن حنبل، أنكر على الصوفية منهاجهم. وموضوعاتهم. فأخذ عليهم الخوض في الخطرات والوساوس. وكان يقول: الكتاب العزيز والسنة الشريفة هو المأثور<sup>١</sup> ونهى عن حضور مجالس الحارث المحاسبي (ت 343هـ/857م) التي كان يعقدها مع أصحابه المتصوفة. وذمه وحذر منه. وقال فيه: الآفة من حارث<sup>٢</sup> وأخذ عليه كذلك إشغالة بالكلام. وموافقته لابن كلاب في متهاجه للرد على المتكلمين وفي اعتقاده أن الله -عز وجل- لا يتكلم بمشيئته<sup>٣</sup>.

ولم يتخذ أحمد بن حنبل موقفه الحازم من المحاسبي وجماعته. إلا بعد إدراكه انحراف هؤلاء في منهاجهم التربوي. حيث الانحياز على الوجدان. والمناجات. والأحوال الغريبة. وعدم التقيد بالشريعة في كل

<sup>١</sup> ابن قتيبة: تاريخ، علم سليمان الأشقر: تاريخ الفقه الإسلامي.

<sup>٢</sup> أبو الحسن: من أبي علي. طبقات الخلفاء - ج 2، ص: 279.

<sup>٣</sup> ابن كلاب: البداية - ج 10، ص: 330.

<sup>٤</sup> المعجزة: ألفه الشيخ محمد بن 208 وهاهنا.

<sup>٥</sup> ابن أبي عمير: مجموعة الرسائل الكبرى - ج 3، ص: 74.

حياتهم، ومثال ذلك أن أبا حمزة الصوفي سمع ديكاً يصبح فقال: لبيك. وسمع صوت شاة فقال: لبيك. لبيك يا سيدي. فغضب عليه صاحبه الحارث المحاسبي. ونهض إليه يسكين ليقتله ثم هدده إن لم يتب ليقتله. ومهما قيل في تأويل ما صدر عن أبي حمزة، فهو كلام باطل. وسافط. ومستهجن. يتعارض مع السريعة الإسلامية، التي تحكم على الناس من خلال ظواهرهم. وتترك بواطنهم لعلام الغيوب (عليه السلام).

وقد أورثت خصوصية الإمام أحمد، الحارث المحاسبي ورفاقه عداوة بين الحنابلة وأصحاب الحديث من جهة والمتصوفة من جهة أخرى انعكست آثارها على الطائفتين فيما بعد.

#### (أ) - النزاع بين أهل الحديث والمتصوفة ببغداد:

أدى الخصام بين الجماعتين إلى حدوث نزاع في واقعتين شهيرتين هما محنة الصوفية مع غلام الخليل، وقضية الحلاج. اللتان جعلتا البعض يعتقد أن الحنابلة كانوا من وراء ما أصاب الصوفية في الحادثة الأولى، ومن بين العناصر النشطة والمؤثرة في المسألة الثانية

وذلك أن الواعظ غلام الخليل (ت 275هـ/888م) كان شديد اليقظة للصوفية وله نفوذ قوي على العامة والخليفة المعتمد (256-274هـ/870-892م) ووالدته، وعلى محتسب بغداد الطائع لأوامره. فاستغل مكانته في المجتمع لطاردة الصوفية، والتشنيع عليهم. فاتهمهم أفراداً وجماعات بالزنا والزندقة.

النفسي: سر أعلام النبلاء - ج 13، ص 161.

أبو غلام الخليل على الخليفة والمعتمد بالله عليه (ت 275هـ) كان له خلفاء مكاتب كثيرة وكثرت فيه ضمت من القسب طائفة غلام الخليل النفسي، سر أعلام النبلاء - ج 13، ص 283-284.

محمود: كشف المحجوب - ص 421.



ورفع أمر جماعة منهم إلى المعتمد عام (262هـ/875م) رماها بالمروق عن الدين، ومن بين المتهمين أبو الحسن النوري (ت295هـ/907م) والجنيذ (ت298هـ/910م) وقال للخليفة: أن هؤلاء رؤساء الزنادقة فإذا قتلتهم ثلاث الزندقة ولك أجر كبير، فأمر بقتلهم غير أن السيف تحدث مع أبي الحسن النوري، فأعجب به، وأخبر الخليفة بأمره، فطلب منه نقل الصوفية إلى قاضي القضاة فتأثر بهم هو الآخر وقال: إذا كان هؤلاء ملاحدة فلا يوجد على الأرض موحد، ثم ردهم إلى المعتمد فناقشهم وعفا عنهم، ولم يوقف غلام الخليل مطاردات للصوفية، والوشاية بهم، فاتهم منهم سبعين شخصا، بالزيف، والضلال، وشكا أمرهم إلى السلطة، ورفع أمر أبي الحسن النوري إلى الخليفة عندما سمعه يقول: "أنا أعشق الله وهو يعشقني" فاختفى عامة المتصوفة وحُبس بعضهم وخلعت العامة جماعة منهم، وقتل أفراد من المتهمين، وهرب أبو الحسن النوري من بغداد وغاب عنها سنوات ثم عاد إليها، وقد حصل أبو العلا، عفيفي، وأحمد أمين، الحنابلة مسؤولية ما حدث للصوفية في هذه المحنة، بحكم العداء الموروث بين الإمام أحمد والصوفية، وعدا حسين

<sup>1</sup> قصة من 421

<sup>2</sup> (الشيخ: المصدر السابق - ج 13، ص 284)

<sup>3</sup> (سراج الطوس: الجمع في الصفات تحقيق عبد الحليم عمود وعبد القادر سرور - مصر: دار الكتب العلمية - 1960 - ص 492)

<sup>4</sup> (سراج الطوس: ج 13، ص 284)

<sup>5</sup> ثم تذكر المصادر أن جماعة من الصوفية لكن أحمد أمر بقتلهم في ذلك في قتله لهم الإسلام - طرق مقبرة شوهة مصر - 1962 ج 1، ص 228

<sup>6</sup> أبو يعقوب الأصبهاني: حلية الأولياء، وشفاعة الأئمة، بيروت: دار الكتب العربي - 1967 - ج 10، ص 249

<sup>7</sup> (سراج الطوس: التوبة المروية في الإسلام، ص 106، وظهر الإسلام - ج 1، ص 228)

الموتلي وهنري لاوست ، ومحمود صبحي . غلام الخليل من الحنابلة . لكن الملاحظ على هؤلاء الباحثين ، أنهم اعتمدوا في ما ذهبوا إليه على الاستنتاج والترجيح . ولم يعتمدوا على مصادر تاريخية صريحة بما انتهوا إليه . كما أن الحنابلة لم يترجموا لغلام الخليل في طبقاتهم . والمؤرخون الذين ذكروه في كتبهم ، كالخطيب البغدادي (ت 463هـ / 1069م) . وابن الجوزي (ت 597هـ / 1200م) . والذهبي (ت 748هـ / 1354م) . وابن كثير (ت 774هـ / 1372م) . أوردوا عنه أخباراً ولم يشيروا لحنبليته . والصوفية الذين تطرقوا لمحنة الصوفية في مؤلفاتهم ، كابي نعيم الأصفهاني . والهجويري . والسراج الطوسي . حملوا غلام الخليل مسؤوليتها . ولم يرووا ما يوحى بدور الحنابلة فيها . وأشار ابن تيمية إلى أن غلام الخليل كان من بين الذين ذكروا عن الإمام أحمد أخباراً .

ويتضح مما سبق أن غلام الخليل لم يكن حنبلياً وإنما هو من أصحاب الحديث على مذهب السلف عايش في وسط أهل الأثر والحنابلة . عُرف بينهم بالزهد والصلاح . وإن اتهمه بعضهم بالكذب ووضع الأحاديث . وهو الذي

أخبار الحنابلة: العقل وفهم القرآن - مقدمة الخطب - ص: 48

LA Profession de foi D'Ibn Battâ P:LVIII

أخبار في علم الكلام - ج 2، ص: 35

راجع طبقات الحنابلة لأبي الحسين بن أبي علي

أخبار التاريخ بغداد ج 78/5-79 والخطب ج 3، ص: 95، وتيسر بلقيس، ص: 172، وسير أعلام النبلاء ج 13، ص: 284، وسير أعلام النبلاء ج 3، ص: 316، والبداء ج 11، ص: 54

أخبار حنبلة الأول، ج 10، ص: 249، وكشف المحجوب ص: 149، والفتح في الصغرى ص: 500

أخبار سيرة الصوف القشوف - ج 5، ص: 381

الخطب - سير أعلام النبلاء - ج 13، ص: 284

قال عنه أبو خازم الحنابلي: ولا كان صاحب طبع كذاب الصفة والعقل لو يكون غلام الخليل كذاب

أخبار الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ج 3، ص: 78-79، وابن كثير: البداء ج 11، ص: 54



يتحمل مسؤولية ما حدث للصوفية، أما القول بأن الحنابلة كانوا من وراء ما أصاب هؤلاء فليس من الصواب الجزم به، ويبقى احتمال مساهمة بعضهم في الفحنة وارداً، بطريقة أو أخرى، بحكم عدالتهم للتصوف وقرب غلام الخليل منهم.

ويؤخذ على أبي الحسن الفوري استفرازه لأهل الحديث عندما كان يقول: "أنا أحس الله، وهو يعشقتي". وقد يقال أنه هذا القول هو معنى قوله تعالى: "يحبهم ويحبونه" سورة المائدة الآية رقم: ١٨ ويؤيد على ذلك أن لفظ العشق لم يرد في الشرع فيما يخص ذات الخالق (ﷻ) وهو مستهجن في حق الباري، لكن الصوفية ذلك هو دينهم، مولعون بالإعتماد على وجدانهم في تعابيرهم، ولا يلتزمون بالألفاظ الشرعية، فالآية تقول "يحبهم ويحبونه" وأحدهم يقول: "أنا أحس الله، وهو يعشقتي" ويعتقد القاضي أبو علي الفراء، عدم جواز عشق الذات الإلهية، خلافاً للصوفية الحلولية في قولهم أنها تُعشق، لأن العشق توفيق النفس إلى المعشوق، وميله إلى الاستمتاع به، والله ليس بجسم ولا جوهر ولا يجوز عليه الاستمتاع.

أما قضية الحلاج، فيوجزها أن الفقهاء أنكروا على أبي منصور الحلاج، ادعاء النبوة والألوهية والحلول، في كتاب ألفه فأدخل السجن عام (301هـ/913م) وبقيت قضية مثارة حتى عام (309هـ/921م) حيث عُقد له مجلس بإذن من الخليفة المقتدر حضره وزراء وقضاة وفقهاء على رأسهم القاضي أبي عمر المالكي، فانتهت محاكمته بإصدار حكم الإعدام في حقه.

<sup>١</sup> أبو علي الفراء: المعتزلة في أصول الدين - ص 76.

<sup>٢</sup> ابن كثير: البداية - ج 11، ص 139.

بموافقة جميع الحاضرين. وبوم قتله تجمع الناس لمشاهدته، وكان كثير منهم قد أفتن به. وفي شأن هذه الحادثة يرى المستشرق لويس ماسينيون أن الحنابلة تظاهروا في شوارع بغداد، قبل مقتل الحلاج، ضد الوزير حامد بن العباس (ت 311هـ/923م) لسوء سياسته المالية، ولإتقان الحلاج، بتحريره من رقبته أبي العباس بن عطاء (ت 309هـ/921م)، الذي أخفى نوابه على المتظاهرين. غير أن الوزير علي بن عيسى (ت 333هـ/946م) وصديقه الطبري (ت 310هـ/922م) رفضا اللجوء إلى الشعب، والفئة لتخليص الحلاج، فأنقلب الحنابلة على الطبري وحاصروا بيته، وتعصبوا للحلاج ووقفوا بجانبه ونظموا تجمعات شعبية يوم مقتله.

واتفق سامي النشار، مع مانسيون، في القول بأن الحنابلة وقفوا بجانب الحلاج ودافعوا عنه. في حين يرى محمد شعبان أن الوزير حامد بن العباس، لما حار في أمر الحلاج سجنه ثماني سنوات، لكن الحنابلة لم يوافقوه على حبسه، وطالبوا بقتله، ليتناسب العقاب مع جرمه، وعندما تنامت قوتهم، عمد إلى إرضائهم فأعدم الحلاج بعد محاكمة شكلية. ويعتقد رينولد نيكلسون

الحجر - ج 1، ص 181

سكوتية - طراب الاسم - ج 1، ص 81

كان صديق الحلاج وهو لم يأت هذه لم الحلاج لم قتله من بعض المصادر التي كتب الحجر - ج 1، ص 144

محمد الرحمن شوقي: شخصيات فلكية في الإسلام - ص 76

أحمد الخليل بن الطبري: الحنابلة قبل فلك سنوات وفي ذلك نظر ما بعد من هذا الفصل

أحمد الرحمن شوقي: المرجع السابق - ص 76

Louis Massignon: La passion de Hallaj martyr mystique de l'Islam - Paris Bibliothèque des idées - 1975 - p. 285

سامي النشار: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام - ج 1، ص 613

محمد شبيب: الدولة العباسية - ج 1 - بيروت - الألفية - النشر والتوزيع - 1986 - ص 175



أن أهل السنة هم الذين قتلوا الحلاج، خوفاً من استفحال أمره وازدياد نفوذه. وعنه عبد الباقر سرور ولويس ماسينيون، ابن عطاء الله الأديمي المناصر للحلاج من الحنابلة، وجعله الأول من أبرز علمائهم، وأكبر رأس فيهم.

ويرجع اختلاف آراء هؤلاء الباحثين في تحديد دور الحنابلة في قضية الحلاج، إلى سكوت المصادر عن التصريح بأي نشاط لهم في تلك المسألة. فالتجأوا إلى التخمين والاستنتاج والترجيح. أما عن ابن عطاء الله الصوفي فلم يكن من الحنابلة، ومن الخطأ القول أنه من علمائهم وأكبر رأس فيهم، فهم لم يترجموا له في طلباتهم. ومن الثابت أن رئيسهم آنذاك هو أبو محمد البربهاري (ت 329هـ/940م).

وربما احتشد الحنابلة يوم مقتل الحلاج كثيرهم من العوام الذين تجمعوا لمشاهدته<sup>1</sup> أما القول بأنهم نظموا التجمعات الشعبية لتأييد الحلاج فلا دليل

<sup>1</sup> رابوليكسون في الصوف الإسلامي والارثية - ترجمة أبي العلاء عيسى - القاهرة - مطبعة تحت إشراف  
والإمام والشيخ - 1956 - ص 130

<sup>2</sup> عبد الرحمن بن قتيبة المروزي المرجع السابق ص 76، وعنه الباقر سرور الحلاج شهيد الصوف الإسلامي - ط 1، القاهرة  
- مكتبة العلية - 1967 - ص 142

<sup>3</sup> عبد الباقر سرور: نفس المرجع ص 142

<sup>4</sup> نفس المرجع ص 155

<sup>5</sup> انظر: مسكويه - غارب الأمم - ج 1، ص 81 وابن الجوزي - المنظم - ج 6، ص 160، وابن كثير البداية - ج 11،  
ص 139 وما بعدها وابن العماد الحنبل: شعرات القلوب: مج 1، ج 2، ص 256

<sup>6</sup> ولم يذكرنا مصادر ثبت ما ذهبوا إليه، انظر: عبد الرحمن بن قتيبة المروزي: المرجع السابق - ص 76، وسامي الشارح  
للمرجع السابق - ج 1، ص 613، Louis Massignon: op. cit-Vol-1-p.285

<sup>7</sup> انظر: ابن كثير: المصدر السابق - ج 11، ص 144، وابن العماد الحنبل: المصدر السابق - ج 1، ص 256  
و ابن الجوزي: المنظم - ج 6، ص 160

<sup>8</sup> لم يذكر عبد الباقر سرور مصنفه فيما ذهب إليه انظر: الحلاج شهيد الصوف الإسلامي ص 142، و 155

<sup>9</sup> راجع طبقات الحنابلة لأبي الحسين بن أبي يعقوب

<sup>10</sup> مسكويه - غارب الأمم - ج 1، ص 260

<sup>11</sup> انظر ابن كثير: البداية - ج 11، ص 141 ومسكويه: المرجع السابق - ج 1، ص 81

يثبته لأن المصادر المتوفرة لم تصرح بذلك. لكن يبقى احتمال استغلال ابن عطاء الله لقوة الحنابلة، ومكانته بين العامة ونقصة الشارع على السلطة. يمكننا بحديث يستطيع تحريض هؤلاء على الدولة لينفذ رفيقه فينضم إليه بعض الحنابلة ضمن العامة الذين فتنوا بالحلاج غير أن ذلك - في حالة ثبوته - لا يدل على وجود تأييد حنبلي عام. لأن فقهاء الحنابلة لم يعارضوا علماء بغداد حين أجمعوا على تكفير الحلاج وقتله. وما يؤيد عدم قبولهم له أنهم لم يترجموا له في طبقات الحنابلة. وكان إمامهم من المنكرين على الصوفية سلوكهم ومنهاجهم وهل يعقل أن يرضى الحنابلة وأصحاب الحديث على رجل يدعى النبوة والألوهية والحلول؟ وهم أكثر الناس التزاماً بالأثر. وتصديها لأهل البدع وهم الذين أنكروا على ابن عقيل الشاب الحنبلي (ت 513هـ/1119م). عندما ألف كتاباً ترحم فيه على الحلاج. ومدحه. وتناول أقواله. وفهر أسرارده. واعتذر له عما صدر عنه. وحاولوا قتله لولا أنه تاب عن ذلك. وحتى كبار متصوفة الحنابلة، لم يقرؤوا الحلاج. على ما ادعاه. وجلوه من العاشرين لم يجد مد يأخذ بيده. أما ابن تيمية، فيرى أن الحلاج لم يقتل مظلوماً. لأن ما أظهره، جعل قتله واجباً على المسلمين.

سبب القتل وأعماله السيئة وهدد الأمر بالصراع بين العامة والحمد لله على ما في نسخة المطبعة 2، بيروت.

عنشورات الأعشي - 1970 - ج 2، ص 249.

الطحاوي الحوزي: تلخيص النسخ - ص 171 وإلى كثر: البداية - ج 11، ص 141.

راجع طبقات الحنابلة.

في رجب: الأولى على طبقات الحنابلة - ج 1، ص 174 - 175، وإلى الحوزي: المظهر - ج 8، ص 345.

الحوزي: روضة الجنات - ج 2، ص 254، ونزهة المعارف الإسلامية - ج 8، ص 19.

في نسخة: تلخيص النسخ - ج 2، ص 483.



ويمكن القول أن الحنابلة كجماعة، لم يقفوا بجانب العلاج، بل ساهموا في قتله، ضمن تيار أهل السنة، الذين سجنوه، وحاكموه، ثم أعدموه والغريب أن لويس ماسينيون، ادعى أن العلاج كان يسمى لجمع كلمة المسلمين، غير أنه ذهب ضحية، الصراع السياسي بين طوائف بغداد، قبل الذي يوحد المسلمين، يدعى النبوة، والألوهية، والحلول<sup>١٩</sup> إن العلاج كان يعمل على هدم الإسلام، وسلخ المجتمع الإسلامي عن دينه، وهل كان ماسينيون يريد أن يتخلى المسلمون عن عقيدة التوحيد، ويجتمعون على عقيدة العلاج الحلولية القريبة من عقيدة التثليث النصرانية<sup>٢٠</sup> بل من تلك الوحدة التي أرادها العلاج ومن والآله.

ويتبين من علاقة أصحاب الحديث، بالصوفية، أن الخصام القديم الذي يرجع إلى أيام الإمام أحمد، أنه أدى إلى جفاء ونزاع، في بعض الفترات، لكنه لم يتحول إلى صدام عنيف، لضعف الصوفية، وانعزلهم عن مخالطة الناس من جهة، وقوة أهل الحديث، ونفوذهم في المجتمع، وحرصهم على نصرة مذهب، والقضدى لكل من يعارضه من جهة أخرى.

## (ب) النزاع بين الحنابلة والطبري:

يرجع الخلاف، بين الحنابلة وابن جرير الطبري (ت 310 هـ/ 922 م إلى النصف الثاني من القرن الثالث الهجري / 9 م، حين أنكروا عليه ثلاثة أمور هي: أخذوا عليه عدم ذكر الإمام أحمد بين الفقهاء، في كتابه (إختلاف)

<sup>١٩</sup> انظر: عبد القادر محمود: الفلسفة الصوفية في الإسلام، مصادرهما ونظريتهما - مصر: دار الفكر العربي - بيروت تاريخ: ص 347.

<sup>٢٠</sup> لم يقدم المصادر سنة بداية الخلاف بين العقول والحنابلة، لكن الحنابلة يقولون عليه هدموا ألف كتابه، اختلصوا الفقهاء، ونحو أول كتابه ألفه وهاجرت الحنابلة - المصدر السابق - 37: 18 م، وقد أنه ولد عام 224 هـ، وقد يكون قد بدأ التأليف في تلك الأجر من القرن الثالث الهجري على أيديهم، وفي تلك الفترة بدأ الخلاف.

الفتنة)، وعنده من المحدثين، وسأله عن حديث إجماع الرسول (ص) على العرش، فأبكره، وأنشد:

سيحان من ليس له أنيس ..... ولاله في عرشه جليس<sup>1</sup>

فأبهمه بالإلحاد، وقذفه بحايرهم.

ورمى بالتنصيص، لأنه أجاز المسح على القدمين، في الوضوء، ولم يوجب غسلهما، ولأنه ألف كتاباً في غدير خم، وذكر ابن كثير، أن الطبري، أوجب في تفسيره غسل القدمين، وذلكهما، لكنه عبّر عن ذلك بالمسح، فلم يفهم كثير من الناس مراده، ومن فهمه نقل عنه وجوب الغسل والمسح، وهو ذلك. وأشار إلى أن من العلماء من يزعم أن ابن جرير اتّسبأ أحدهما شيعي ينسب إليه ذلك، ونزهوا أبا جعفر الطبري عن تلك التهم.

ويرى لويس ماسينيون أن الحنابلة، انقلبوا على الطبري، لوقوفه بجانب التزمير علي بن عيسى حين انكر علي الحنابلة، مشاغبته لتخليص الحلاج من القتل، وهذا إعاء يتعارض تماماً مع الواقع التاريخي الذي يثبت أن الخصام بين الطرفين، يعود إلى ما قبل مقتل الحلاج، نحو عقدين من الزمن كما أن المصادر، تطرقت لأسباب النزاع، ولم تذكر ماذهب إليه ماسينيون.

1. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 18، ص 57.

2. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 18، ص 57.

3. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 18، ص 57. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 18، ص 58.

4. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 6، ص 172.

5. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 11، ص 147.

6. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 11، ص 147.

7. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 11، ص 147.

8. تاريخ الخلفاء - الجزء الثاني - ج 11، ص 147.



وانتهى الأمر بالحنابلة، إلى مهاجمة الطبري، داخل المسجد ثم أجبروه على لزوم بيت، فتدخلت الشرطة لحمايته، وتفريق المحاصرين لداره.

وقد سعى ابن جرير الطبري، إلى وضع حد للخلاف، فكتب رسالة اعتذر فيها للحنابلة، وصوب اعتقاد إمامهم، غير أنه لم يوفق، وذلك أن أبي بكر بن أبي داود السجستاني (ت 316 هـ/ 928 م) رقع إلى نصر الحاجب (ت 316 هـ/ 928 هـ)، أشياء أنكرها على الطبري، منها أنه يفسر قوله تعالى: (بشر يداد مبسوطة) سورة المائدة الآية رقم 64، بالنعيمين مسيرة للجهنمية، وأنه روى أن روح النبي ﷺ حين خرجت سالت على كف علي بن أبي طالب فحساها، فكتب الطبري إلى نصر الحاجب ردا، أنكر فيه إتباعه للجهنمية، ووضح أن عليا مسح بروح الرسول، وجهه وليس حساها، ثم هاجم في الحنابلة، ووصفهم بالعصاة الخبيثة، فرد عليه ابن الجوزي بقوله: ( وهذا قبيح منه، لأنه كان ينبغي أن يخاصم من خصمه، وأما أن يبدع طائفته وهويدري أن من تنسب فغاية في القبح).

وفي عام 350 هـ/ 961 م، تدخل الوزير علي بن عيسى، وأحضر الطبري إلى داره، لمناقشة الحنابلة فيما نسبوه عليه، فلم يحضروا اللقاء وقد نسكت المصادر عن سبب غيابهم، وربما كان الدافع، هو أن الوزير كان صديقا للطبري، وخصما حثيثا لهم.

1. قالوت الطبري: معجم الأدياء - ج 18 - ص 23 - 28.

2. قالوت الطبري: تفسير السائل - ج 18 - ص 59.

3. ابن الجوزي: المنتظم - ج 6 - ص 192.

4. نفسه - ج 6 - ص 192.

5. نفسه - ج 6 - ص 172.

6. نفسه - ج 6 - ص 189، ومن كثر كذبه - ج 11 - ص 132.

7. هذا هو من يقولون بالخصمات فقد في الإسلام - ص 78.

8. عن ذلك الطبري: كتاب التاريخ، وفي تحقيق الأمر في تاريخ الطبري - ص 162.

وقد اختلف المؤرخون في تحديد من المعتدي على ابن جرير الطبري، وابن الجوزي، قال أن العامة نكمت عليه، وأبو الفداء وابن الأثير اتفقا على أن العوام تعاونوا مع الحنابلة، في التعرض له، ويقاوت الحموي حنبل الحنابلة، وأصحاب الحديث مسؤوليه ما حدث له، وابن كثير أشار إلى أن جماعة من رعاي الحنابلة، تألبوا عليه، أما السيوطي فقال: فتارت عليه بغداد، ويتبين من تلك الآراء أن الحنابلة هم الطرف الأساسي في النزاع، ثم انحاز إليهم أهل الحديث، وهؤلاء استمالوا إليهم العوام وألبوهم على الطبري، ولم يتوقف الخلاف بين الطرفين، وإنما استمر إلى حين وفاة ابن جرير الطبري عام 310 هـ/ 922 م. إذ منع الحنابلة دفته، فلم يوار التراب إلا ليلاً، وصلى عليه الناس في داره، ودفن بها.

ويتبين من الخصام الطويل بين الطرفين، أن الطبري، لم ينصف الإمام أحمد، حين ادعى أنه محدث، وليس بفقير، فأحمد تلقى فقه الرأي والآثر، وكانت له اختيارات كثيرة، مكنته من إنشاء قواعد مذهب سني حنبلي، وبقيت نهضة الطبري رائجة حتى القرى الخامس الهجري/ 11 م. وفي ذلك يقول

أحمد الجوزي: النظم - ج 6: ص 172.

الخصم في أحوال البشر، مع 1 ج 3: ص 90، والكافي - ج 1: ص 171.

يقوت القسوة معكم الأبناء، ج 18: ص 57، 58.

من كتب الشافعي - ج 11: ص 146.

السيوطي: تلخيص الموطأ من كتاب القسوة - عتقه عند الفساح - موطأ - الكتب الإسلامية - 1982 - ص 161.

سيرة: تلخيص الامم - ج 1: ص 85.

في كتاب القسوة: ص 147، ج 11: ص 147.

في القسوة - ج 11: ص 326.

من ركب: الذي على طين الحنابلة - موطأ - ج 1: ص 189.



ابن عقيل (ت 513هـ/1119م) (ومن عجيب ما سمعته من هؤلاء الأحاديث والجهال أنهم يقولون: أحمد ليس بفتية، وهذا غاية الجهل لأنه قد خرج عنه اختيارات بآها على الأحاديث، لا يعرفها أكثرهم، وخرج عنه من دقيق الفقه ما لا يراه لأحد منه)، ثم أورد أمثلة على ذلك.

وأن عوام الحنابلة، لم يعرفوا للطبري فضله، فستوه، وآذوه، ولم يحترموا فيه سمته، ولا علمه، وهو كبير مؤرخي بغداد، ومفسريها، لكن يؤخذ عليه، عدم ترفعه عن العوام، الناقمين عليه، إذ يادلهم، الشائم والتهيم فلو تنزه عن ذلك لكان أحسن.

وأن النزاع بين الحنابلة والطبري أظهر قدرة الحنابلة على استقطاب عوام الناس من حولهم، وتوجيههم لنصرة مذهبهم، الأمر الذي سيكفيهم من توسيع دائرة الاستقطاب في الفتن التي سيخوضونها في صراعهم مع خصومهم في القرنين الرابع، والخامس الهجريين 10-11م.

### (ج) فتن بين الحنابلة والعامّة ببغداد:

كثف الحنابلة جهودهم، لنشر مذهبهم، والتصدى لمعارضتهم ببغداد منذ مطلع القرن الرابع الهجري/10م، فحدثت بينهم، وبين العامة فتنة عام 306هـ/918، تدخلت الشرطة على إثرها، وقبضت على جماعة من الحنابلة وأرسلتهم إلى البصرة، فحبسوا هناك ولا يعرف سبب هذه الفتنة، التي انفرد

أحمد - ج 1 ص 189

وحدث من شكاك في حرمته الخلافة من الطوائف والحنابلة، وبغداد مع التوقيع التاريخي، إلا أنفسهم من الخلاف، في جهادها أكثاه، وكل ما في الأمر، أن الخلاف برز بعد، بمرور وقت فيه أحياء متخوفون لكن ذلك لا يعني أن المسألة داخلية من أساسها.

أمن الآثار: الكامل - ج 6 ص 161-162.

بها ابن الأثير عن غيره من المؤرخين وأغلب الظن أن سببها الخلاف بين الحنابلة والطبري أو مسألة الحلاج، أو كلاهما معا لأن القضيةتين، حدثتا في ظرف زمني واحد.

وفي سنة 317هـ/929م، اختلف أصحاب أبي بكر المروزي الحنبلي، مع طائفة من العامة، في تفسير قوله تعالى عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً (سورة الاسراء الآية رقم: 49). فقال الحنابلة أن الله - عز وجل - يجلس رسوله - عليه الصلاة والسلام - إلى جانبته على العرش يوم القيامة وقال الآخرون أن المقام المحمود، هو الشفاعة العظمى يوم القيامة. فنشب قتال بين الجماعتين، قتل فيه خلق كثير، ولم يتوقف إلا بتدخل الجند. وكان أبو محمد البريهاري رئيس الحنابلة (ت 329هـ/940م) لا يحل بمجلس إلا ذكر فيه أن الله يجلس رسوله بجانبه على العرش.

ويؤخذ على جماعة أبي بكر المروزي، أنها تمسكت بأثر ضعيف، وموضوعة. قاتلت من أجلها وتركت الروايات الصحيحة التي تبطل رأيها، إذ ثبت في أحاديث صحيحة رواها البخاري، وأحمد وابن خزيمة، أن المقام المحمود هو شفاعة النبي (ﷺ) - العظمى لأمته يوم القيامة.

<sup>1</sup> ابن كثير: ج 11 ص: 162.

<sup>2</sup> رقم البيهقي في تعجيل النشر - مع 1 ج 3 ص: 91.

<sup>3</sup> أبو الحسين بن أبي عتيق: طبقات الفقهاء، ج 2، ص: 43.

<sup>4</sup> ابن كثير: المصدر السابق، ج 11 ص: 162. وعسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً - ج 4 ص: 335.

مراجعة: كتاب التوحيد بروج - دار الكتب العلمية، 1978 - ص: 305 - 306.



وفي أيام الوزير علي بن عيسى (ت 335 هـ / 946 م) بني الحنابلة مسجد لهم بمقداد. اتخذوه منطلقاً لنشاطهم. فارتفع خصومهم منه. وتظلموا إلى الوزير فأمر بهدمه. بحجة أنه أسس على غير تقوى من الله.

ولم يذكر راوى الخبر هلال الصابي سنة هدم المسجد. ولا موقعه. ولا رد فعل الحنابلة. ويكون الهدم قد حدث في الربع الأول من القرن الرابع الهجرى (10 م). لأن علياً ابن عيسى وزير للخليفةين المقتدر (243 - 320 هـ / 857 - 932 م). والقاهر بالله (320 - 322 هـ / 932 - 934 م).

وتعاضد خطر الحنابلة سنة 323 هـ / 935 م. حين اقتحموا البيوت. واعترضوا على كل ما يروونه مخالفاً للشرع. فأمرت الشرطة بأن لا يجتمع الناس من أصحاب البريهارى. ولا يسمع بمناظرتهم في مذهبهم. ولا يحلى حنبلى بالناس إلا إذا جهر بالبسطة في صلاتي الصبح والعشاء. فلم يرتدع الحنابلة واستمروا في أعمال العنف. واستعانوا بالعصيان الماكثين في المساجد على الشافعية. فأقدمت الشرطة على سجن بعض أصحاب البريهارى. واختلفى هو خوفاً منها. فألقى حنبلى النار في الكرخ إنتقاماً لما حل برفاقه. فأحرق خلق كثير من الرجال والنساء. والعديد من المحلات التجارية. ولم تتوقف الفتنة إلا بعدما أصدر الخليفة الراضى بالله. توقيفاً زجرهم فيه. وهددهم بالقتل والتشريد وحرق بيوتهم.

<sup>1</sup> هلال الصابي: كتاب الوزراء وأخبار الأئمة في تاريخ الوزراء - حقيقته السيد الفلاح سراج مطبوع في دار الكتب

الكتب العربية - 1952 م: 162

<sup>2</sup> ابن كثير: البداية - ج 11 م: 218

<sup>3</sup> ذكر ابن سعد أنه لم يسمع في الجهر بالبسطة حديثاً وإنما وجد أظهر في الحديث ضعيفة ومنعها الشيعة.

بدر الدين الحنبلى: مختصر فتاوى ابن سبعة - ج 4 م: 46 وما بعدها

<sup>4</sup> ابن كثير: المختصر السابق - ج 11 م: 182

<sup>5</sup> مسكويه: مخارج الأمم - ج 1 م: 223.





## (د) - النزاع بين الحنابلة والشافعية الأشاعرة ببغداد:

لم يظهر النزاع بين الحنابلة والشافعية الأشاعرة، للعيان إلا في القرن الخامس الهجري/11م، بعد ساءت الأشعرية بمرحلة ضعف تصفوت فيها بالحنبلية. أيام أبي الحسن الأشعري وأصحابه الأوائل في القرن الرابع الهجري/10م ولمعرفة جذور النزاع وتطوره، لابد من التطرق لموقف الحنابلة من مؤسس مذهب الأشاعرة.

### (أ) موقف الحنابلة من أبي الحسن الأشعري:

قل أبو الحسن الأشعري (ت 324هـ/935م)، على معتقد المعتزلة أربعين عاماً، ثم تخلى عنه واعتنق مذهب أهل السنة، قبل دخوله بغداد فلما أنها واستقر بها، أعلن إنتمائه إلى الإمام أحمد بن حنبل واقتراب من الحنابلة "غير أن جماعة منهم رفضته بحجة أنه ما يزال على عقيدة المعتزلة وعندما اتصل بأبي محمد البريهاري، وأخبره أنه رد على المعتزلة، واليهودي، والنصاري، والمجوس" أعرض عنه فانصرف وألف كتاب الإبانة عن أصول الديانة، ثم عاد وعرضه على الحنابلة الناقبين عليه، فلم يقبلوه منه وهجروه

الأشعري، مناقب ابن أبي شامة، الجزء الثاني، ص 174 في هذه التبريرات الشريفة.

(د) B.E.O. tome 8 n° 111 - Daruz 1970-P.161

أبو الحسن - ص 153

أبو الحسن: مناقب صريح العلوي - ج 3، ص 10

أبو الحسن: مجموع الفتاوى - ج 3، ص 228

أبو الحسن: تاريخ الحكم المشرقي - ص 202

الأشعري: المختار السابق - ص 159

أما الأشعري في الأشعري لما انتهى فالتزم بمذهب أهل السنة (ص 163) وقد يتفق عليه من يعرف من أن الأشعري تحول بعد ذلك، ومن غلبه أحمد بن حنبل (ص 163) في كتاب التاريخ - ص 391

لأنهم أنكروا عليه اشتغاله بالكلام<sup>1</sup> واستحسانه الخوض فيه<sup>2</sup> ومخالفته لمذهب أهل السنة.

وقد حاولت الجماعة الحنبلية التي تبغض الأشعري قتله. فأختفى عن الأنظار، واستجار بيت أبي الحسن التميمي<sup>3</sup>، وأقام صداقه مع التميميين استمرت بعده مع أصحابه الأمر الذي جعل ابن عساكر يشك فيما رواه<sup>4</sup> الأهوازي عن العلاقة السيئة بين الحنابلة والأشعري<sup>5</sup> لكن حقيقة المسألة. أن صحبة الأشعري. لم تكن مع الحنابلة عامة. وإنما اقتصر على التميميين فقط. وقابلها عدااء شديد من رئيس الحنابلة وجماعته انتهى إلى محاولة قتله<sup>6</sup>. ومن جهة أخرى اختلفت الآراء في تحديد موقف الحنابلة. من أبي الحسن الأشعري. فذكر البعض أن معظمهم يكفرونه<sup>7</sup> وذهب آخرون إلى القول بأن طائفة منهم هي التي ضلته<sup>8</sup> وشتمته<sup>9</sup>. وذمته<sup>10</sup>. وبدعته<sup>11</sup>. غير أنه

1. نسخة نقض النفي - ص: 12. والأهوازي: مثالب ص: 82.

2. مؤلفات الأشعري: استحسان الخوض في علم الكلام. ج 1. ص: 206. ج 3. ص: 69.

3. الأهوازي: المنظم - ج 6. ص: 332.

4. ج 6. ص: 332.

5. ابن عساكر: المقدم السابق - ص: 390.

6. ج 6. ص: 390.

7. نسخة: موافقة صريح القول - ج 6. ص: 56.

8. الأهوازي: المنظم - ج 6. ص: 332.

9. أبو الدرداء المصنف السابق - ص 1. ج 3. ص: 113. وخبر الشامي: تاريخ الفقه العربية

الإسلامية - ط 4 - بيروت - دار صادر - 1965 - ص: 206. وعبد الصاحب السجيني: اعلام العرب في العلوم

والفنون - ط 2 - بيروت - مطبعة النعمان - 1966 - ج 1. ص: 161.

10. أبو العباس: قصة الختم في أخبار البشر - ط 1 - بيروت - دار المعرفة - 1970 - ج 1. ص: 410.

11. نسخة: من اعلام النبلاء - ج 15. ص: 86.

12. نسخة: نقض النفي - ص: 12.

13. نسخة: ج 12. و موافقة صريح القول - ج 2. ص: 11. والمحمود المثنوي - ج 3. ص: 228.



وجد منهم من جعله من الموافقين للسنة في العموم. ومن ثم فليس من الإنصاف القول، أن كل الحنابلة يكفرون الأشعري كما أنه ليس صحيحاً ما ذكره ابن عساکر من أن الأهوازي، انفرد "برمى الأشعري بالكفر".

وهناك مسألة أخرى تباينت حولها الآراء. وهي: هل كان الأشعري صادقاً في انتسابه إلى الإمام أحمد. أم تظاهر به ليستميل الحنابلة ويدفع عن نفسه أذاهم؟ فالحنابلة في معظمهم يكذبونه، في دعواه متابعة إمامهم بحجة أنه خالف مذهب السلف حين قال: أن القرآن، ليس هو كلام الله على الحقيقة. لأن كلامه (صفة قائمة بذاته مانزل ولا هو مما يسمع). وجاء بمقالة (خبطت عقائد الناس، وأوجبت الفتن المتصلة). غير أنه وجد منهم من صدقه في تنبيهه لمعتقد أحمد به حنبلي، وجعله من متكلمة أهل السنة. الموافقين لمذهب السلف في الجملة. كأبي بكر بن عبد العزيز غلام الخلال. وأبي الحسن التميمي.

ويرى ابن تيمية، أن الأشعري كان صادقاً فيما صرح به، من إنسابه إلى أحمد وأصحاب الحديث. في مؤلفاته الابانة، والموجز، والمقالات لكنه خالف كبار الأئمة في مسألة الصفات الاختيارية. حين نفى قيامها بمشيئة

<sup>1</sup> ابن تيمية: مؤلفاته الموجز المقبول، ج 2، ص: 10.

<sup>2</sup> ابن عساکر: تنبيه كذب الصوري، ص: 407.

<sup>3</sup> ابن تيمية: منهاج السنة، ج 2، ص: 165.

<sup>4</sup> ابن تيمية: منهاج السنة، ج 6، ص: 332.

<sup>5</sup> نفسه، ج 6، ص: 332.

<sup>6</sup> ابن القيم: اختصار العقول الإسلامية، ص: 137. وابن تيمية: منهاج السنة، ج 2، ص: 10.

<sup>7</sup> ابن تيمية: منهاج السنة، ج 6، ص: 339. و ج 11، ص: 204، وموافقاً لموافق المقبول، ج 2، ص: 10.

الله، وقدرته، فوافق بذلك السلف في إثباتها مطلقاً، وافق مع المعتزلة والجهمية، في إنكار تعلقها بمشينة الخالق وقدرته، تأثراً بهم.

وتعتقد جماعة من الأشاعرة، أن إمامهم الأشعري سائر الحنابلة في تضاييها الصفات ليس إيماناً بها، وإنما ليداريهم بها، منهم أبو بكر الباقلاني (ت 403 هـ / 1012 م) ذكر أن شيخه أبا الحسن، وافق الحنابلة في مسائل لا يعتقدونها ليتقيهم بها.

أما الكتاب المعاصرون، فذهب منهم علي أبو ريسان، ومحمود غرابية، ومحمد زاهر الكوثري، إلى القول، بأن أبا الحسن النسب إلى الإمام أحمد، ليشتمل الحنابلة ويتقى شرهم، ويرى هفوى لا وست أن الأشعري، أظهر ولاه، لأحمد بن حنبل، سعياً منه لإيجاد صيغة توفيقية بين المتسكين، بحرفية النص والمعتزلة.

ويبدو أن الأشعري، لم يكن كاذباً في انتمائه إلى الإمام أحمد، واعتناقه مذهبه لكنه لم يقتر على التخلص من آثار الاعتزال في فكره، رغم تصريحاته المنكرة بتمسكه بعقيدة السلف وفي ذلك يقول أحمد أمين: (فنحن إذا أنصفنا قلنا أن مذهبه هو مذهب المعتزلة، معدلاً في بعض جوانبه لأنه لم يهضم معتقد السلف هضمًا جيداً).

1- ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 2، ص: 10.

2- ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 12، ص: 204.

3- الهوراني: مناقب، ص: 159.

4- علي أبو ريسان: المرجع السابق - ص: 202، وأبو الحسن الأشعري - المصنف - مطبعة الخليل - ص: 7، وابن

عسكرا تيم: كتاب الفتوى، ص: 112.

5- I.B.N Taimiya: op.cit. p: 12.

6- ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 4، ص: 65، وابن تيمية: منهاج السنة النبوية - ج 2، ص: 165.



ويعتمد المعتقدون بمسنية الأشعري. على كتابه (الإبانة في أصول الديانة) في تقرير مذهبه السلفي بدعوى أنه آخر مؤلفاته. فهل كان هذا الكتاب آخر مصنّفاته؟ أم هو من أوائل أعمال مرحلة التحول عن الاعتزال؟  
فالمتقدمون من الأشاعرة وبعض المؤرخين، يرون أن الأشعري ختم كتبه بالإبانة ووافقهم طائفة من السلفيين. والمستشرقين وجعلت كتاب (اللمع) من إنتاج الأشعري في المرحلة ما قبل الأخيرة في حين ترجّح لدى جماعة من الكتاب المحدثين، أن كتاب (اللمع) هو آخر ما ألفه أبو الحسن الأشعري<sup>1</sup> ويبدو لي أن كتاب الإبانة، هو آخر كتب الأشعري. لإشارة المصادر القريبة من عصره إلى أنه آخر مؤلفاته<sup>2</sup>. ولأن أبا الحسن قبل اتصاله بالحنابلة ألف عدة مؤلفات للرد على المعتزلة. وأهل الذمة<sup>3</sup>. ولم يصنف (الإبانة) إلا بعدما عاد إليهم للمرة الثانية فمن الممكن أن يكون كتاب اللمع، من مصنّفات التي سبقت إتصاله بهم.

كما أن الصيغة العقلية التي تميّز بها اللمع<sup>4</sup> قد توحي أنه كتب في فترة إتمام الأشعري للرد على المعتزلة قبل عرض أعماله على أبي محمد

<sup>1</sup> ابن العماد الحفص: شذرات الذهب، مع 1، ج 2، ص: 303.

<sup>2</sup> انظر: ابن تيمية: مجموع الرسائل المكتوبة - ج 1، ص: 448. ومجموع الفتاوى - ج 6، ص: 335. وعبد الله

حياتر: أبحاث، الرسائل السبع - ص: 94. ابن العماد: شذرات الذهب مع 1، ج 2، ص: 303.

<sup>3</sup> الأشعري: اللمع - مقدمة المحقق - ص: 6.

<sup>4</sup> انظر: الديوب: رجال الفكر - ص: 153. وجلال مرسى: علماء الأشعرية - ص: 195. محمود عبيد: في

التكلام - ج 2، ص: 57-56. وأبي عفاكر: السبع فاضل - ص: 392. والأشعري: اللمع - مقدمة المحقق - ص: 8.

<sup>5</sup> انظر: ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 6، ص: 359. وعبد الله حياتر: أبحاث - المرجع السابق - ص: 94. وابن العماد

الحفص: شذرات، مع 1، ج 2، ص: 303.

<sup>6</sup> الأشعري: اللمع - مقال - ص: 159.

<sup>7</sup> الأشعري: اللمع، ص: 15.

البرهاني . ومما يؤيد ذلك أنه لم ينتسب فيه إلى الإمام أحمد . عكس ما أعلنه في الإبانة وليس من مصلحته أن يتخلي عن إتباعه لأحمد بن حنبل . ولد أمسي خاتمة حياته في كنف أسرة حنبلية . محتفياً بها . خوفاً من القتل

واستمرت الطائفة الحنبلية التي تبغضه في عداوتها له حتى بعد وفاته . حاولت تبش قبره وطمسه نهائياً أكثر من مرة لكن تدخل الشرطة حال دون تمكنها من هدمه . وذات يوم مرت جماعة من الحنابلة بضريح أبي الحسن الأشعري ، فتخلف أحد أفرادها وبال على قبره ، فعاتبه فقيه سمع بفعلته . فرد عليه : ( لو قدرت على عظامه لنبشها وأحرقتها ) وهكذا ( حاول فريق من خصومه الحنابلة الذين لم يستطيعوا أن يتألوا منه في حياته أن ينتقموا من تربته وعظامه . بعد أن أعياهم الانتقام منه حياً ) .

ورغم العداوة الذي أظهره الحنابلة للأشعري ، فإنه أثر بفكره في طائفة منهم ، وافقته على أصوله . وعدته من الوافقين للسنة في العموم كالتميميين الذين حموه والقاضي أبي يعلى . وابن عقيل الذين سايروه في نفي الأفعال

عن المصدر : ج 6 ، ص 54 ، وما بعد 54 . وقطعة مسجلة : المرجع السابق ، ج 2 ، ص 56 . و ما بعدها

عن : ابن الخوري : التلخيص - ج 6 ، ص 332 .

و البدايات المختصرة في أخبار البشر - ج 1 ، ص 3 ، ص 113 .

عن كتاب : شيخ كتاب الخوري - ص 68 .

عن المصادر : المرجع السابق - ص 200 .

عن : إسماعيل : بواقعة صريح القول - ج 2 ، ص 56 .

عن المصدر - ج 2 ، ص 10 .

عن المصدر - ج 2 ، ص 59 . وابن الخوري : التلخيص - ج 6 ، ص 332 .



الاختيارية المتعلقة بمشينة الله وقدرته<sup>١</sup> ومن تأثر به أبو الخطاب الكلوذاني (ت ١١٥٠هـ/١١٦٠م) حتى نسب إلى الأشعرية<sup>٢</sup>.

ولكى يعبر الحنابلة عن رفضهم للأشعرى، أقصوه من جماعتهم فلم يترجموا له، في طبقاتهم رغم انتسابه إلى إمامهم<sup>٣</sup>. وفي ذلك يقول محمد زاهد الكوثري: إن: (فقهائ المذاهب يتجاوزون الأشعرى: إلى مذاهبهم)، والحنابلة أحق به من غيرهم لأنه صرح بإتباعه لأحمد، لكنهم لا يذكرونه في تراجمهم ولا يعدونه منهم بل يمتقه الحشوية منهم فوق مقت المعزلة<sup>٤</sup>. وبعد وفاة الأشعرى، واصل أصحابه من بعده حفظ مذهب والدعوة إليه<sup>٥</sup> وواصلوا صحبتهم للتبيين إقتداءً بأساذهم، فكانت بينهم الموانسة والضيافة<sup>٦</sup>.

وعندما أظهر متقدمو الأشعرية ما لا يتفق مع فكر الحنابلة وأصحاب الحديث، تعرضوا للمضايقات والمطاردات<sup>٧</sup> ومنعوا من إظهار مذهبهم<sup>٨</sup> فانتسبوا إلى الحنبلية وتسترأ بها<sup>٩</sup>، ووطدوا علاقتهم بالتبيينين<sup>١٠</sup>. حفاظاً على كيانهم فكان أبو بكر الباقلاني، يكتب في فتاويه: محمد بن الطيب الحنبلي. وعندما رفع أمره إلى الخليفة القادر، أظهر مذهب أحمد بن حنبل<sup>١١</sup>.

<sup>١</sup> ابن تيمية: موافقة صريح المعتزلي - ج ٢، ص: ١٠.

<sup>٢</sup> ابن عساكر: تاريخ كلاب الميزي - ص: 390.

<sup>٣</sup> راجع طبقات الحنابلة.

<sup>٤</sup> ابن عساكر: المستدر السابق - ص: 16.

<sup>٥</sup> الأعمري: كتاب - ص: 161.

<sup>٦</sup> ابن عساكر: تاريخ كلاب الميزي - ص: 390.

<sup>٧</sup> ابن تيمية: نقيض المطلق - ص: 14، وموافقة صريح المعتزلي ج 2، ص: 34.

<sup>٨</sup> أبو الحسين بن أبي يعلى: ج 2، ص: 239 والأعمري: المستدر السابق - ص: 161.

<sup>٩</sup> ابن تيمية: نقيض المطلق - ص: 14.

<sup>١٠</sup> ابن تيمية: موافقة صريح المعتزلي - ج 2، ص: 11.

<sup>١١</sup> ابن تيمية: نقيض المطلق - ص: 14.

واشدد الحال على الأشعرية في عهد القادر بالله، (381 - 422 هـ / 991 - 1031 م)، فلُعنت على الملأ، وقُرئت بالشيعية والجميلية<sup>1</sup> ولولا تسورها بالحنبلية، لما حافظت على ذاتها ولا راجت بين الناس<sup>2</sup> وحين جاء نظام الملك (ت 485 هـ / 1092 م)، إلى الوزارة سعى إليه كبار الأشاعرة، منهم أبو الحاق الشيرازي (ت 476 هـ / 1083 م)، لرفع اللعنة عنهم، وأفتوه بعدم جواز لعن الأشعرية، وتغزير من يفعل ذلك فلبى طلبهم، ورفع من شأن مذهبهم، وأبدهم على خصومهم من الحنابلة وأهل الحديث، فتغير حال الأشعرية، وعظم أمرها واعتنقها معظم الشافعية<sup>3</sup> لكنها وجدت مقاومة عنيفة من الحنابلة. الذين كانوا أكثر أهل بغداد بغضا وعداء لها، وذكر ابن عساكر وابن تيمية، أن الطائفتين بقيتا على وثام واتفاق مدة طويلة حتى فرقتهما فتنة ابن القشيري، عام 469 هـ / 1076 م، غير أن الواقع التاريخي يناقض ذلك، ليوثبت أن الأشعرية منذ وفاة مؤسسها لم تستسلم، وظلت تقاوم وتحتج الفرض للتعبير عن أفكارها، لكنها لم تقدر على إظهارها علانية، لما كان يلحقها من قمع ومطاردة، على يد الحنابلة<sup>4</sup> ورغم ما أصابها، فإنها تمكنت من اختراق الحصار المفروض عليها، ودخلت في سراع طائفي مع الحنابلة، قبل فتنة أبي نصر ابن القشيري (ت 469 هـ / 1076 م).

1- المصدر، ص: 13.

2- المصدر، ص: 14، وجمع الفتاوى، ج 3، ص: 228.

3- أيعاد - نفس المطلق - ص: 14.

4- الشيرازي: المستنظم - ج 2، ص: 359.

5- المصدر: مجموع الفتاوى، ج 3، ص: 229، ونفس المطلق - ص: 16.

6- نفس المصدر، ص: 239، القسم الثاني - ج 2، ص: 239.



## (2) هتق بين الحنابلة والأشاعرة ببغداد:

### الخلاف بين الأشاعرة والقاضي أبي يعلى الفراء:

كان أبو بكر بن فورك الأشعري (ت 410هـ / 1019م). قد ألف كتاباً، في إثبات التأويل وسار فيه على نهج أهل الكلام، في إنكار صفات الخالق وتأويلها بما يؤدي إلى تعطيلها، فجاء القاضي أبو يعلى (ت 458هـ / 1065م) ورد عليه في مؤلفه (إبطال التأويل). أثبت فيه الصفات التي أولها. ابن فورك. فاتهمه الأشاعرة بتشبيه صفات الله وتجميعها ثم حدث نزاع بين الأشاعرة والحنابلة وجرت بينهم مناقشات عما جاء في كتاب أبي يعلى، وقد شاع أمره وكثر الكلام عنه. فتدخل الخليفة القائم (422 - 467هـ / 1031 - 1075م). وطلب المصنف فاطم عليه ورده للقاضي أبي يعلى، وأمر بعقد اجتماع للنظر فيما جرى من خصام بين الطائفتين، فحضره جمع من الفقهاء والأعيان سنة 472هـ / 1080م. وأنتهى اللقاء لصالح أبي يعلى. وحرر الحاضرون محضراً تصوره فيه، وكان أولهم الزاهد أبو الحسن القزويني (ت 442هـ / 1050م). كتب مانحه: (هذا قول أهل السنة وهو اعتقادي وعليه اعتمادى) ثم أخرج القائم بأمر الله رسالة الاعتقاد القادري بما يوافق مذهب أبي يعلى الفراء.

كانت هذه أول محاولة جماعية علنية، قام بها الأشاعرة، انتصاراً لمعتقدهم ووقوفاً في وجه الحنابلة وأصحاب الحديث، الذين وجدوا الدعم المطلق من السلطة.

1- نسخة مجموع الفتاوى - ج 6، ص 54.

2- أبي الفوارس - ج 8، ص 5، و 104.

3- ابن القيم - ص 101، يعني طبقات الحنابلة - ج 2، ص 197.

4- أبو الفوارس - ص 101، يعني الطبقات - ج 2، ص 197.

5- ابن القيم - ج 2، ص 198.

ثم تجدد الخلاف بين الطائفتين عام 445 هـ / 1053 م. بسبب القضية السابقة. فتدخل القائم بأمر الله، مرة أخرى وعقد اجتماعاً بدار الخلافة حضره العلماء والقضاة والأعيان. فتم الصلح بين المتنازعين وأعلن أن القرآن كلام الله. وأخبار الصفات تمر كما جاءت وخرج أبو علي منتصراً.<sup>1</sup>

وهذه هي المرة الثانية التي سعى فيها الأشاعرة، جماعة النصارى بذهبهم، والإنكار على الحنبلية التي دلت على أنهم لم يوافقوا على تسوية عام 432 هـ / 1040 م. وإنما ألزموا على القبول، فتظاهروا به. لذلك كرروا احتجاجهم على كتاب أبي علي. سنة 445 هـ / 1053 م. فأجبروا مرة ثانية على السكوت والرضى بمؤلف اتهموا كاتبه بالتشبيه والتجسيم.

ووقف أبو محمد التميمي الحنبلي، بجانب الأشاعرة وشنع على القاضي أبي علي، لما أورده في كتابه: إبطال التأويل، وقال عنه: (لأرحمه الله، فقد بان في الحنابلة البؤلة الكبيرة، التي لا تغل إلى يوم القيامة) وروى أبو بكر بن العربي أن القاضي رئيس الحنابلة كان يقول: (إذا ذكر الله تعالى، وماورد من هذه الظواهر في صفاته فالزموني ما شئتم. فإنني أقصره إلا اللحية والعمرة) وهذا عند ابن تيمية كذب على أبي علي. وخبر عن مجهول نسب إليه. وكذلك أبو محمد رزق الله التميمي، فقد رماه بأشياء هو بريء منها وذكر أن القاضي، أورد في كتابه أحاديث موضوعة صريحة في التشبيه والتجسيم. كحديث رؤية الله عياناً ليلة معراج الرسول -عليه الصلاة والسلام- وحديث إقامته - (عليه السلام) على العرش، وهو حديث المقام المحمود<sup>2</sup>

ص 2 من 198

صلاح الدين الصفدي: الوافي بالوفيات، ج 3، ص 808

ابن تيمية: شرح معاني الآثار، ج 5، ص 338

ص 5، ج 5، ص 338



والذي أوقع أبا علي اللراء، فيما أخذ عليه ضعفه في علم الحديث إلا  
كان قليل الخبرة فيه وبرجاله، فروي أخباراً مكذوبة، وأهيه احتج بها في  
الأمول والفروع، فأوحشت التجسيم ووجد فيها خصومه حجة قوية لمقارعتهم،  
أما هو فلم يكن يعتقد التشبيه وكتبه تشهد عليه، فيقول في مؤلفه (إبطال  
التأويل) عن الله (وإنه فرد الذات متعدد الصفات لا شبيه له في ذاته ولا في  
صفاته، ولا ثاني له ولا نظير، وصفاته لا تُرد وكيفياتها مجهولة لا تُرد  
كالجهمية، ولا تحمل على التشبيه كالمشبهة الذين اثبتوا الكيفية، ولا تأويل  
على اللغات والمجازات كما تأولتها الأشعرية، فلا تعطى ولا تشبه ولا تأويل  
وإنما ثبتت مع نفي التشبيه والأدوات)، وعلى الرغم من الصلح الذي تم بين  
الحنبلية والأشعرية عام 1055هـ / 1053م، فإن النزاع قد تجدد بين الطائفتين  
وعاد على أشده.

**فترة عام 447هـ / 1055م بين الحنابلة والشافعية الأشاعرة ببغداد:**  
اعترض الحنابلة على الشافعية الأشاعرة (سنة 447هـ / 1055م)، قراءتهم  
الفتوى في الصباح، وترجييعهم في الآذان وجهرهم بالبسطة في الصلاة،  
فأنقسمت العامة بين مؤيد للحنابلة ومخالف لهم، ثم انحازت كل فئة إلى  
الطرف الذي مالت إليه، ولم تفلح مساعي ديوان الخليفة القائم للتوفيق بين

<sup>1</sup> صلاح الدين الصفدي: المنصور السابق - ج 3، ص: 864.

<sup>2</sup> أبو الحسن أبي علي: طبقات الخلفاء - ج 2، ص: 209.

<sup>3</sup> هم عند الحنابلة والأحناف غير مشروع إلا عند الجمهور، في كل الأوقات وعند الشافعية - ج 1، ص: 198.

الصحيح السابق، طبع سنة 1272، يوم السبت، من الكتاب - الجزء الثاني، ص: 198.

<sup>4</sup> هو أبو عبد الله الشافعي، من تلامذة أبي حنيفة، طبع سنة 198.

<sup>5</sup> أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر - ج 1، ص: 27.

الفریقین، وبقي الخلاف قائماً فتوجه الحنابلة، إلى أحد مساجد الشافعية، ونهوا إمامه عن الجهر بالبسملة فأخرج مصحفاً وقال لهم: أزيلوها من المصحف حتى لا اتلوها، وجوابه هذا في غير محله فهم طلبوا منه عدم الجهر بها، وليس عدم قراءتها حتى يقول لهم أزيلوها، ثم تطور النزاع بين الجماعتين إلى الاقتتال، وتقوى جانب الحنابلة، وتقهقر صف الأشاعرة الذين ألزموا البيوت، ولم يعودوا قادرين على حضور صلاة الجمعة ولا الجماعات خوفاً من الحنابلة.

وقد كان في وسع علماء هؤلاء أن يعملوا على التلاف أبناء المجتمع الواحد، فيجهر بالبسملة، أو تترك لمصلحة راجحة ويتخلى عن الأفضل لجمع القلوب، كما ترك النبي - عليه الصلاة والسلام - إعادة بناء البيت الحرام على قواعد إبراهيم - عليه السلام خشية تنفير قريش، وقد شعر على ذلك أحمد بن حنبل، وغيره من أئمة أهل السنة<sup>1</sup> ولو التزم سكان بغداد بتلك القاعدة الذهبية، لحققوا دماءهم وجنبوا بلدهم مصائب كثيرة، لكن التعصب المذهبي المقيت، غلب عليهم وجرحهم إلى مزيد من قسوة

وتعد حوادث عام 447هـ/1055م، من أخطر المواجهات التي وقعت بين الحنابلة والأشاعرة قبل فتنة أبي نصر بن الفشير، بخمسة عشر عاماً، وربما أحست الأشعرية من نفسها قوة، حين دخلت حلقة الصراع العلني مع الحنبلية، بعد مرور أكثر من قرن من وفاة مؤسسها أبي الحسن الأشعري

1 ان الأئمة الكامل - ج 8، ص 73.

2 ان التطور في التنظيم - ج 8، ص 163، وان تطور الفكرة - ج 12، ص 66.

3 ان الذين فشلوا: مختصر ملوك بني هاشم - ص 52.



(ت 324 هـ / 935 م). لإنهاء مرحلة الصمت والتخفي، لكنها أخطأت في تقدير حساباتها. عندما قررت منازلة خصمها القوي، الذي ما يزال يهيمن على الشارع وفي وسعه مطاردة معارضة، ومنعهم من الالتحاق بالمساجد، وبجانب الخليفة السلفي القائم بأمر الله يحميه، ويدافع عنه، ولعلها كانت على وعي بالظرف الذي تمر به، وعلى علم بقدراتها وبإمكانيات عدوها، فخير أنها أصرت على التصدي، للحنبلية والتعبير عن معتقدها جهاراً، ووضع حد لمرحلة الصمت لذلك لم يثبطها ما أصابها عام 447 هـ / 1055 م، عن مواصلة إظهار مذهبها والدعوة إليه.

خصام بين الأشاعرة والحنابلة داخل جامع المنصور: عام 461 هـ / 1068 م انفراد ابن البناء الحنبلي بهذه الحادثة، عن غيره من المؤرخين، ومفادها، أن أشعرياً جلس ذات يوم بجامع المنصور سنة 461 هـ / 1068 م، للتدريس والإرشاد، وشرع في التعريف بأهل السنة من الحنابلة وأصحاب الحديث، وأعاد بفضل الأشعري ومن وافقه وأوهم الحاضرين أن أهل الأثر يشبهون صفات الخالق بصفات البشر، فقام إليه بعضهم والزروه من على الكرسي لكنه عاد إليه، فتصدوا له ثانية وكسروا كرسيه وعوضوه برجل سني.

ولم يذكر ابن البناء تفاصيل هذه الفتن، واكتفى بالعرض الإجمالي لها، وهي محاولة تتدرج ضمن مساعي الأشاعرة، الرامية إلى الجهر بمعتقدهم وإثبات ذاتهم لتحدي الحنابلة وأهل الحديث، الذين فرضوا الإعتقاد القادري

على طوائف بغداد بقوة السلطة. وقد قرئ على الناس عام 460هـ/1067م. ولم يجزوا أحد من الأشاعرة على الاعتراض. لكنهم ظلوا يتحينون الفرص المناسبة، لنصرة مذهبهم فبعد وفاة القائم عام 467هـ/1074م. ومجيئ نظام الملوك (ت 485هـ/1092م). إلى الوزارة تغير حالهم وتمكنوا من التعبير عن معتقداتهم علانية في حوادث فتنة ابن القشيري.

### فتنة ابن القشيري مع الحنابلة: 469هـ/1076.

عندما وصل أبو نصر بن عبد الكريم القشيري (ت 514هـ/1120م) إلى بغداد قادماً إليها من الحج عام 469هـ/1076م. استقر بالمدرسة النظامية ودرس بها. فذم الحنابلة ونسبهم إلى التجسيم وأعلى من شأن الأشعرية التي لم يكن يجهر بها على الملأ، قبل هذا اليوم. فتألم الشريف أبو جعفر (ت 470هـ/1077م) رئيس الحنابلة، من عمل ابن القشيري، وأنكر عليه فعلته، ثم جند جماعة من أتباعه في مسجده تحسباً لأي خطر محتمل. والتف حول ابن القشيري أصحابه والمتعاطفون معه وساعده أبو سعد الصوفي، واتحار إليه شيخ الشافعية أبو إسحاق الشيرازي ثم هاجمت جماعة من رفاقه مسجد الشريف أبي جعفر، فرباهما الحنابلة بالآجر واشتبك الفريقان في مصادمات دامية، قتل فيها نحو عشرين شخصاً من الجانبين، وجرح آخرون. ثم أغلق الأشاعرة

ابن كثير: البداية - ج 12، ص: 96.

ابن الجوزي: المنتظم - ج 8، ص: 305.

أبو الحسن بن أبي علي: طبقات الحنابلة - ج 2، ص: 239.

نفسه - ج 2، ص: 239. وابن أبي عمير: الطبقات الحنابلة - ج 1، ص: 25.

السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص: 442.

ابن الأثير: الكامل - ج 10، ص: 104. وابن كثير: المعجم الكبير - ج 12، ص: 115.

السيوطي: طبقات الشافعية - ج 1، ص: 234. وابن أبي عمير: الطبقات - ج 1، ص: 25.



سور النظامية، ونادوا المستنصر بالله الفاطمي صاحب مصر، بما تصور  
للتشجيع على الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله (407 - 487 هـ/1015 - 1094 م)  
لأنه مال إلى ابن عمه أبي جعفر الحنبلي، ثم توفقت الفئدة عندما مالت  
الكفة لصالح الحنابلة. وفي ذلك يقول أبو الحسين بن أبي علي  
الحنبلي (... فاستند أمر أهل السنة - يعني الحنابلة - وقويت كلمتهم، وأوقعوا  
بأهل هذه البدعة - يعني الأشعرية - دغيات وكانت الغلبة لطائفتنا طائفة  
الحق فلما انحضر الله تعالى، مقالتهم وكسر شوكتهم، عظم ذلك على  
رؤسائهم واجتمعوا للهروب، والخروج من بلدنا إلى خراسان).

وقد انفقت طائفة من المؤرخين السلفيين على أن ابن القشيري، هو  
السبب فيما حدث، حين نصر مذهب الأشعرى، ودم الحنبلية،<sup>1</sup> وذهب  
المبكي وابن عساكر إلى القول بأن ابن القشيري دعا إلى التوحيد وتقديس  
الله وتزويده عن الحوادث فاستجاب له أهل التحقيق، دون الحنابلة وذكر  
ابن الأثير وابن خلدون، أن الواعظ الأشعرى نصر مذهب أبي الحسن  
الأشعرى<sup>2</sup> في حين أكد السيوطي أن القشيري أظهر معتقده، وحط على  
الحنابلة<sup>3</sup>. أما ابن تيمية فيرى أن أكثر الحق كان مع جماعة الفرائية

<sup>1</sup> ابن رجب: القول - ج 1، ص: 25.

<sup>2</sup> أبو الحسين بن أبي جعفر: طائفت الحنابلة - ج 2، ص: 239.

<sup>3</sup> ابن رجب: البصائر النجاة - ج 1، ص: 25. وابن القيم: التلخيص - ج 8، ص: 305. وأبو القشيري: في بيان  
المذهب السني - ج 2، ص: 219. والذهبي: سير أعلام النبلاء - ج 19، ص: 435. وابن تيمية: ج 1، ص: 115.

<sup>4</sup> ابن عساكر: تبيين كذب المفتري - ص: 311. والمبكي: طائفت الشافعية - ج 4، ص: 234.

<sup>5</sup> ابن الأثير: الكافي - ج 10، ص: 106. وابن خلدون: كتاب العود - ج 3، القسم 5، ص: 980.

<sup>6</sup> السيوطي: تاريخ الخلفاء - ص: 442.

الحنبلية، مع قليل من الباطل. وأن كثيراً من الباطل مع أصحاب القشيري مع بعض الحق ويتبين مما سبق أن ابن القشيري هو الباطني في هذه الفتنة، وأن موقف ابن تيمية منها هو أقرب إلى الصواب.

عندما توقفت الفتنة تأهب شيخ الأشاعرة أبو إسحاق الشيرازي لمغادرة بغداد، فأصرح الخليفة المقتدي، في طلبه وبعث إليه يسكنه خوفاً من السلطان السلجوقي، ونظام الملك، وأملا في الإصلاح بينه وبين الحنابلة.

### محاولة التصالح بين الحنابلة والأشاعرة:

بعدما تراجع أبو إسحاق الشيرازي، عن قرار خروجه من مدينة السلام، كلف المقتدي بأمر الله، وزيره عميد الدولة ابن جهير، (83هـ/1090م)، بجمع المتخاصمين. لإصلاح ذات البين، فأحضر من الحنابلة أبا جعفر وبعض أصحابه، ومن الأشاعرة أبا إسحاق الشيرازي وأبا سعد الصوفي، وابن القشيري. وبعد افتتاح المجلس، تكلم الشيرازي وقال لأبي جعفر: (أنا ذلك الذي كنت تعرفه وأنا شاب. وهذه كتبني في أصول الفقه أقول فيها، خلافاً للأشعرية). فرد عليه الشريف أبو جعفر (صدقك إلا أنك لما كنت فقيراً، لم تظهر لنا ما في نفسك. فلما جاء الأعوان والسلطان وخواجة بؤك - يعني نظام الملك - وشبهت أديت ما كان مخفياً في نفسك).

وبعد ذلك خاطب أبو جعفر، أبا سعد الصوفي قائلاً: (مالك وهذا الشأن - وأنت صاحب هوى ولست من أهل العلم. فتدخلت بين المتكلمين، والفقهاء

ابن تيمية: مجموع الفتاوى - ج 2، ص 54.

ابن رجب: المغيرة السلطانية، ج 1، ص 26 - 27.

ابن رجب: المغيرة السلطانية، ج 1، ص 27. وابن تيمية: الفتاوى، ج 1، ص 115.

ابن رجب: المغيرة السلطانية، ج 1، ص 27.



ودعوتهم للتعصب). ثم تعرف على ابن القشيري - كان قد نهض له احتراماً - وقال: (هذا شاب ذكر ما في قلبه ولم يتأفق، فلو جاز الشكر، لكان هو أولى به لأنه لم يداهن، كما داهن من سبقه). ثم توجه إلى الوزير متسائلاً: كيف تصلح بيئتنا؟ وكيف يكون التفاهم؟ وهم يزعمون أننا كفار ونحن نعتقد أن من يخالفنا في الأصول كافر. ثم ذكره أن الاعتقاد القادري - القاسمي - قد أخرج للناس علانية، وقرئ في الدواوين كلها، ووافق عليه العراقيون والخراسانيون. وهو على مذهب أهل السنة والسلف<sup>1</sup> وأراد بذلك تنبيه الحاضرين إلى أنه لا مكان للأشعرية بينهم بعد الإعتقاد القادري - القاسمي.

وعندما انتهى أبو جعفر كلامه كتب الوزير إلى المقتدي، ليخبره بما جرى، فجاءه رد الخليفة شكر فيه الجميع<sup>2</sup> ثم ختم ابن جهمير المجلس. وتفرق الحاضرون على غير تفاهم واستدعى المقتدي، ابن عمه أبا جعفر إليه، وإبناه عنده بدار الخلافة<sup>3</sup> أملاً في وضع حد للفتنة.

أما الحنابلة فأشاعوا بين الناس أن أبا إسحاق الشيرازي، ترك مذهب الأشعري، عندما اعترف لأبي جعفر، أنه ليس على معتقد الأشعرية، فغضب الشيرازي غضباً شديداً، وبعث برسالة إلى الوزير السلجوقي نظام الملك، وقعها أعيان الأئمة، أخبروه فيها ما حدث لهم مع الحنابلة<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> ابن أبي عمير: القاسمي، ج 1، ص: 29.

<sup>2</sup> ابن أبي عمير: ج 1، ص: 27.

<sup>3</sup> ابن أبي عمير: القاسمي، ج 12، ص: 115.

<sup>4</sup> ابن أبي عمير: ج 12، ص: 115.

<sup>5</sup> ابن أبي عمير: ج 12، ص: 119.

<sup>6</sup> ابن أبي عمير: القاسمي، ج 10، ص: 110 و 111، و 112، و 113، و 114، و 115، و 116، و 117، و 118، و 119، و 120، و 121، و 122، و 123، و 124، و 125، و 126، و 127، و 128، و 129، و 130، و 131، و 132، و 133، و 134، و 135، و 136، و 137، و 138، و 139، و 140، و 141، و 142، و 143، و 144، و 145، و 146، و 147، و 148، و 149، و 150، و 151، و 152، و 153، و 154، و 155، و 156، و 157، و 158، و 159، و 160، و 161، و 162، و 163، و 164، و 165، و 166، و 167، و 168، و 169، و 170، و 171، و 172، و 173، و 174، و 175، و 176، و 177، و 178، و 179، و 180، و 181، و 182، و 183، و 184، و 185، و 186، و 187، و 188، و 189، و 190، و 191، و 192، و 193، و 194، و 195، و 196، و 197، و 198، و 199، و 200، و 201، و 202، و 203، و 204، و 205، و 206، و 207، و 208، و 209، و 210، و 211، و 212، و 213، و 214، و 215، و 216، و 217، و 218، و 219، و 220، و 221، و 222، و 223، و 224، و 225، و 226، و 227، و 228، و 229، و 230، و 231، و 232، و 233، و 234، و 235، و 236، و 237، و 238، و 239، و 240، و 241، و 242، و 243، و 244، و 245، و 246، و 247، و 248، و 249، و 250، و 251، و 252، و 253، و 254، و 255، و 256، و 257، و 258، و 259، و 260، و 261، و 262، و 263، و 264، و 265، و 266، و 267، و 268، و 269، و 270، و 271، و 272، و 273، و 274، و 275، و 276، و 277، و 278، و 279، و 280، و 281، و 282، و 283، و 284، و 285، و 286، و 287، و 288، و 289، و 290، و 291، و 292، و 293، و 294، و 295، و 296، و 297، و 298، و 299، و 300، و 301، و 302، و 303، و 304، و 305، و 306، و 307، و 308، و 309، و 310، و 311، و 312، و 313، و 314، و 315، و 316، و 317، و 318، و 319، و 320، و 321، و 322، و 323، و 324، و 325، و 326، و 327، و 328، و 329، و 330، و 331، و 332، و 333، و 334، و 335، و 336، و 337، و 338، و 339، و 340، و 341، و 342، و 343، و 344، و 345، و 346، و 347، و 348، و 349، و 350، و 351، و 352، و 353، و 354، و 355، و 356، و 357، و 358، و 359، و 360، و 361، و 362، و 363، و 364، و 365، و 366، و 367، و 368، و 369، و 370، و 371، و 372، و 373، و 374، و 375، و 376، و 377، و 378، و 379، و 380، و 381، و 382، و 383، و 384، و 385، و 386، و 387، و 388، و 389، و 390، و 391، و 392، و 393، و 394، و 395، و 396، و 397، و 398، و 399، و 400، و 401، و 402، و 403، و 404، و 405، و 406، و 407، و 408، و 409، و 410، و 411، و 412، و 413، و 414، و 415، و 416، و 417، و 418، و 419، و 420، و 421، و 422، و 423، و 424، و 425، و 426، و 427، و 428، و 429، و 430، و 431، و 432، و 433، و 434، و 435، و 436، و 437، و 438، و 439، و 440، و 441، و 442، و 443، و 444، و 445، و 446، و 447، و 448، و 449، و 450، و 451، و 452، و 453، و 454، و 455، و 456، و 457، و 458، و 459، و 460، و 461، و 462، و 463، و 464، و 465، و 466، و 467، و 468، و 469، و 470، و 471، و 472، و 473، و 474، و 475، و 476، و 477، و 478، و 479، و 480، و 481، و 482، و 483، و 484، و 485، و 486، و 487، و 488، و 489، و 490، و 491، و 492، و 493، و 494، و 495، و 496، و 497، و 498، و 499، و 500، و 501، و 502، و 503، و 504، و 505، و 506، و 507، و 508، و 509، و 510، و 511، و 512، و 513، و 514، و 515، و 516، و 517، و 518، و 519، و 520، و 521، و 522، و 523، و 524، و 525، و 526، و 527، و 528، و 529، و 530، و 531، و 532، و 533، و 534، و 535، و 536، و 537، و 538، و 539، و 540، و 541، و 542، و 543، و 544، و 545، و 546، و 547، و 548، و 549، و 550، و 551، و 552، و 553، و 554، و 555، و 556، و 557، و 558، و 559، و 560، و 561، و 562، و 563، و 564، و 565، و 566، و 567، و 568، و 569، و 570، و 571، و 572، و 573، و 574، و 575، و 576، و 577، و 578، و 579، و 580، و 581، و 582، و 583، و 584، و 585، و 586، و 587، و 588، و 589، و 590، و 591، و 592، و 593، و 594، و 595، و 596، و 597، و 598، و 599، و 600، و 601، و 602، و 603، و 604، و 605، و 606، و 607، و 608، و 609، و 610، و 611، و 612، و 613، و 614، و 615، و 616، و 617، و 618، و 619، و 620، و 621، و 622، و 623، و 624، و 625، و 626، و 627، و 628، و 629، و 630، و 631، و 632، و 633، و 634، و 635، و 636، و 637، و 638، و 639، و 640، و 641، و 642، و 643، و 644، و 645، و 646، و 647، و 648، و 649، و 650، و 651، و 652، و 653، و 654، و 655، و 656، و 657، و 658، و 659، و 660، و 661، و 662، و 663، و 664، و 665، و 666، و 667، و 668، و 669، و 670، و 671، و 672، و 673، و 674، و 675، و 676، و 677، و 678، و 679، و 680، و 681، و 682، و 683، و 684، و 685، و 686، و 687، و 688، و 689، و 690، و 691، و 692، و 693، و 694، و 695، و 696، و 697، و 698، و 699، و 700، و 701، و 702، و 703، و 704، و 705، و 706، و 707، و 708، و 709، و 710، و 711، و 712، و 713، و 714، و 715، و 716، و 717، و 718، و 719، و 720، و 721، و 722، و 723، و 724، و 725، و 726، و 727، و 728، و 729، و 730، و 731، و 732، و 733، و 734، و 735، و 736، و 737، و 738، و 739، و 740، و 741، و 742، و 743، و 744، و 745، و 746، و 747، و 748، و 749، و 750، و 751، و 752، و 753، و 754، و 755، و 756، و 757، و 758، و 759، و 760، و 761، و 762، و 763، و 764، و 765، و 766، و 767، و 768، و 769، و 770، و 771، و 772، و 773، و 774، و 775، و 776، و 777، و 778، و 779، و 780، و 781، و 782، و 783، و 784، و 785، و 786، و 787، و 788، و 789، و 790، و 791، و 792، و 793، و 794، و 795، و 796، و 797، و 798، و 799، و 800، و 801، و 802، و 803، و 804، و 805، و 806، و 807، و 808، و 809، و 810، و 811، و 812، و 813، و 814، و 815، و 816، و 817، و 818، و 819، و 820، و 821، و 822، و 823، و 824، و 825، و 826، و 827، و 828، و 829، و 830، و 831، و 832، و 833، و 834، و 835، و 836، و 837، و 838، و 839، و 840، و 841، و 842، و 843، و 844، و 845، و 846، و 847، و 848، و 849، و 850، و 851، و 852، و 853، و 854، و 855، و 856، و 857، و 858، و 859، و 860، و 861، و 862، و 863، و 864، و 865، و 866، و 867، و 868، و 869، و 870، و 871، و 872، و 873، و 874، و 875، و 876، و 877، و 878، و 879، و 880، و 881، و 882، و 883، و 884، و 885، و 886، و 887، و 888، و 889، و 890، و 891، و 892، و 893، و 894، و 895، و 896، و 897، و 898، و 899، و 900، و 901، و 902، و 903، و 904، و 905، و 906، و 907، و 908، و 909، و 910، و 911، و 912، و 913، و 914، و 915، و 916، و 917، و 918، و 919، و 920، و 921، و 922، و 923، و 924، و 925، و 926، و 927، و 928، و 929، و 930، و 931، و 932، و 933، و 934، و 935، و 936، و 937، و 938، و 939، و 940، و 941، و 942، و 943، و 944، و 945، و 946، و 947، و 948، و 949، و 950، و 951، و 952، و 953، و 954، و 955، و 956، و 957، و 958، و 959، و 960، و 961، و 962، و 963، و 964، و 965، و 966، و 967، و 968، و 969، و 970، و 971، و 972، و 973، و 974، و 975، و 976، و 977، و 978، و 979، و 980، و 981، و 982، و 983، و 984، و 985، و 986، و 987، و 988، و 989، و 990، و 991، و 992، و 993، و 994، و 995، و 996، و 997، و 998، و 999، و 1000.

### كتاب الأشاعرة إلى نظام الملك: (469هـ/1076م)

وفيه استنجد الأشاعرة. بالوزير وشكروا إليه ما حل بهم على يد الحنبلية، التي سببت الشافعي، وأصحابه وشهرت بهم، ولعنهم في الأسواق والمساجد وأبلغوه أن ابن القشيري، حين حل ببغداد دعا إلى التوحيد وقس الله ونزاهه عن الحوادث، فقبله أهل التحقيق ورفضه الحنابلة المجسمة. الذين أخذوا بظاهر الأخبار ولم يؤولوها. واعتقدوا أن الله يتكلم بصوت كالرعد. وأن له قدماً. وأصراساً. ولهواتاً. وأنامل. ثم قالوا له: إن الأشاعرة ليس لهم إلا الله ونظام الملك. ثم أطالوا في مدحه وحرفوه. على زجر الحنابلة أهل الغواية وحثوه على المبالغة في تأديبهم.

وعندما أنهوا خطابهم، وقعوا بخطوطهم أسلفه. وكان الشيرازي أولهم فجدد شهادته لابن القشيري، بدعوته إلى مذهب أهل السنة وقمعه المبتدعة والمشبهة والقدرية. ثم صرح للنظام أنه على الاعتقاد الذي نصره ابن القشيري وبه يدين الله عز وجل وحثه على ضرب المجسمة الذين يعادون الشافعي. وأصحابه وأخبره أن الحنابلة مانوا غيظاً من المدرسة النظامية، التي بناها ببغداد وأفتى له بعدم جواز الصبر عليهم. وحين انتهى جاء بعده باقي كبار الأشاعرة. كالحسين بن محمد الطبري (499هـ/1101م). ومحمد بن أحمد الشافعي (507هـ/1113م). فكانت إمضاءاتهم متشابهة

ابن عساکر: المصدر السابق - ص: 310 وما بعدها

المصدر السابق - ص: 311

المصدر السابق - ص: 312

ص: 312

عن ملهم: أهل السنة، وتاريخ الحنابلة والأشاعرة في ذلك الخط، الفصل الأول

ابن عساکر: المصدر السابق - ص: 113

المصدر السابق - ص: 314 وما بعدها



ويؤخذ على الشافعية الأشاعرة، في خطابهم للوزير السلجوقي، بمبالغتهم في التحامل على خصومهم، وعدم إنصافهم، فالحنبلية ومن قبل الإمام أحمد، أثلوا على الشافعي، وترجموا له في طبقاتهم<sup>1</sup>. وهم يفرقون بين الشافعي الذي كان على عقيدة السلف وبين الأشاعرة الذين ابتعدوا عن مذهبه<sup>2</sup>. وهم يقولون الشوافع السلفيين كابن خزيمة<sup>3</sup> وجماعة عبد الصمد التي تعاونوا معها في القيام بالحسبة<sup>4</sup>. كما أن مؤلفاتهم المعتمدة، لا تقول أن للمعبود، أصواتاً، ولهوات، وأنابل<sup>5</sup>.

وعندما شاع خبر كتاب الأشاعرة إلى نظام الملك أذاع الحنبلية، أن هؤلاء كتبوا للوزير، ليبطل مذهبهم، وأنهم ذكروا له أشياء عن معتقدتهم رورا وبهتانا<sup>6</sup>.

وقد أظهرت مذكرة الأشاعرة ما يكتنه كاتبوها، من كراهية للحنبلية، كما بينت مدى حرص الأشاعرة على الإلتساب لأهل السنة، وحث نظام الملك على قطع شافة الحنبلية، التي تعاونوا معها ذات يوم في تغيير المنكر. وأوضحت أن الشيرازي لم يكن صادقاً في شهادته لأبي جعفر الحنبلي، حين أنكر موافقته للأشعري، ثم عاد وأكد للوزير السلجوقي، أنه يدين بالأشعرية التي نصرها أبو نصر القشيري.

<sup>1</sup> راجع الجزء الأول من طبقات الحنبلية لابن أبي عمير، والبداية لابن كثير، ج 10، ص 253.

<sup>2</sup> ابن خوارزمي المتوفى ج 6، ص 359.

<sup>3</sup> ابن كثير، المصدر السابق، ج 11، ص 96.

<sup>4</sup> من ذلك راجع فروع أهل السنة والجماعة.

<sup>5</sup> راجع طبقات الحنابلة، والمعتمد في أصول الدين للشافعي أبي عمير، وموافقات ابن كعب، وابن القيم.

<sup>6</sup> ابن كثير، ابن خوارزمي، المصدر السابق، ج 3، ص 239.

<sup>7</sup> من ذلك انظر ما سبق، من هذا الفصل.

## رد نظام الملك على أبي إسحاق الشيرازي:

وصل كتاب نظام الملك إلى شيخ الشافعية، الشيرازي، عام 470هـ/ 1077م، ردًا على خطابه إثر فتنة ابن القشيري فذكره فيه، أن سياسة الملك تقتضي العدل بين الناس وليس الميل إلى مذهب دون آخر، ونبيه إلى أن المدرسة النظامية، لم تبين إلا للدمسوحة، ولصيانة أهل العلم، ولم تُصَدِّد للاختلاف وتفريق الكلمة. ثم اعترف له بعدم قدرته على مقاومة مذهب الحنابلة، الغالب على بغداد. ثم ختم مذكرته بملاطفته قائلا (...). والشيخ الإمام أبو إسحاق وفقه الله، رجل سليم الصدر سلس الإنقياد ويصفي إلى كل ما يُقَلِّل إليه والسلام).

ويبين هذا الخطاب، أن نظام الملك، كان موضوعيًا إلى حد كبير فلم يسارع إلى تلبية ما طلبه منه أبو إسحاق وجماعته وإنما ذكره أن دوره كحاكم يحتم عليه البعد عن الفتن، والدعوة إلى السلم ثم طيب خاطره ونبيه إلى أن لديه قابلية للتأثر بالغير فيما ينقلون إليه من أخبار. وهذا إنقاد منه لشخصية الشيرازي.

وعندما شاع رد الوزير، بين الحنابلة، فرحوا به فرحًا شديدًا، وتقووا به على الأشاعة الذين أصيبوا بخيبة أمل فاندفعوا إلى مهاجمة الحنبلية من جديد.

ابن القشيري: المصنف - ج 8، ص 312.

نفسه - ج 8، ص 312.

نفسه - ج 8، ص 312.



### فتنة بين الحنابلة وفقهاء المدرسة النظامية: (470هـ/1077م)

بعد أيام من ورود خطاب نظام الملك، نشبت فتنة بين الحنابلة وفقهاء المدرسة النظامية على إثر تكفير فقيه أشعري للحنابلة فنصدوا له ورموه بأجرة. فهرب والتجأ إلى أحد أسواق بغداد. واستنجد بأهله فأغاثوه واندلع قتال بين الطائفتين وعم النهب وكثرت الجراح. ولم يتوقف الصدام إلا بتدحرج الجند فكانت الحصيلة قتل نحو عشرين شخصاً من الطرفين وجرح آخرون. ثم نقل المقتولون إلى الديوان فرأهم القضاة والشهود. وكتبوا محضراً أرسلوه إلى نظام الملك. فجاء رده مرضياً للحنابلة. ثم أردهم بمكانيات أخرى لم تكن في صالحهم. بعدما أثار فيه الأشاعرة فقال إليهم وجاءت ردوده تدعيماً لهم. على حساب الحنبلية وما يؤيد ذلك أنه لم يتخذ إجراء ضد الوزير عميد الدولة ابن جوير. حين لم يخف تعاطفه مع الحنابلة. في فتنة ابن القشيري عام 469هـ/1076م. لكنه أمر الخليفة المقتدى بأمر الله، بعزله سنة 471هـ/1078م. عندما تعالاً على الشافعية.

ويتبين من تتبع حوادث عام 469هـ/1076م و470هـ/1077م، الدامية بين الحنابلة والأشاعرة، أن ما وقع بينهم أظهر مائكنه كل طائفة للأخرى من عداة وكراهية، انتهى بهم الأمر إلى الاقتتال، والتكفير وأذهب أمل التقارب والوفاق بين الفريقين اللذين كانا يمثلان الجماعة السنية. وتعاوننا يوماً ما على تغيير المنكر. ليبقى النزاع مستمراً والفتن متواصلة.

<sup>1</sup> ابن كثير: البداية - ج 12، ص 117.

<sup>2</sup> ابن الخوري: المصدر السابق - ج 8، ص 312.

<sup>3</sup> ابن كثير: البداية - ج 12، ص 117.

<sup>4</sup> ابن الخوري: التلخيص - ج 8، ص 213.

<sup>5</sup> ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص 119. و التلخيص: ص 213، ج 8، ص 319.

<sup>6</sup> ابن رجب: المنيل على طبقات الحنابلة - ج 1، ص 24.

### فتنة البكري مع الحنابلة: (475هـ/1082م).

بعد فتنة عام 470هـ/1077م لم تشر المصادر المتوفرة، إلى حدوث مواجهات دامية بين الحنابلة والأشاعرة، إلا ما كان من أمر أبي بكر البكري، حين قدم إلى بغداد عام 475هـ/1082م، ومعه كتاب من نظام الملك، للتدريس والتكلم بمذهب الأشعري<sup>1</sup>، فأكرمه ديوان الخلافة وأغدق عليه الأموال والهدايا ولقبه علم السنة<sup>2</sup>.

وأنشأ تواجده ببغداد، درس بالنظامية، وفي أماكن أخرى، فكان يشتم الحنابلة ويستخف بهم، وحدث بينه وبينهم، سباب وخصام، وعندما أراد الوعظ في جامع المنصور، الذي يشرف عليه الحنابلة، اتصل بنقيب الفقهاء، وأبلغه رغبته في ذلك<sup>3</sup>، لكن النقيب خاف من الحنابلة القاطنين بباب البصرة قبالة الجامع، فجاء بالجند لحماية المسجد من الداخل والخارج، ثم أغلق كل أبوابه إلا الباب المقابل لحي الحنابلة<sup>4</sup>، ربما لمراقبتهم من جهة، وإثارتهم من جهة أخرى، ثم قال لهم (لا يخرج منكم أحد يا أهل باب البصرة، أمرونا الجامع نكفر فيه ساعة، ومن خرج فعلت به وصنعت<sup>5</sup>)، ثم أمر الخطيب النعجيل بخطبة الجمعة فلما انقضت الصلاة، جلس البكري في جمع قليل، فوعظ ومدح أحمد بن حنبل، ثم قال: (ما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا) سورة البقرة الآية رقم 102، وما كفر أحمد بن حنبل، وإنما أصحابه، ثم أنهى

<sup>1</sup> أبو الخوري المنصور، ج 9، ص 3.

<sup>2</sup> ابن السكيت: فقه تاريخ بغداد، ج 2، ص 185.

<sup>3</sup> أبو الخوري المنصور السابق، ج 9، ص 3-4.

<sup>4</sup> ابن حجر: المنصور السابق، ج 2، ص 185.

<sup>5</sup> ابن المنصور، ج 2، ص 185.



درسه وتم له ما أراد بعد ما كفر الحنابلة في الجامع الذي يشرفون عليه . ولم يقدروا على منعه أو الرد عليه .

واتفق ذات يوم أن عبر البكري إلى قاضي القضاة أبي عبد الله الدامغاني (ت 478 هـ / 1085 م) . بنهر القلائين . فاعترضت جماعة من القرائين على أصحابه . وحدث بينهم صياح وخصام . أما البكري فرجع واستنجد بالعميد ابن جهير . فأرسل الوزير من حاصر بيوت بني الفراء فنهبت وأخذ منها كتاب الصفات للقاضي أبي علي . وجعله ابن جهير بين يديه يقرأه على كل من يدخل عليه ويقول : (أيجوز لمن يكتب هذا أن يحصى أو يؤوى في بلد) ؟ . وهكذا تغير حال الوزير . فبعدما أتهم بمصاندة الحنابلة وتحامله على الشافعية . وكان جزاءه العزل عن وزاره . فقد عاد إليها لينصر الأشعرية . وينقلب على الجنبلية .

ويلاحظ في هذه الفتنة أن السلطة سارعت إلى إكرام الواعظ الأشعري . فلبت طلباته . وساعدته بالجند . لأنه مبعوث نظام الملك . وربما هذا الأخير أرسل البكري خصيصاً إلى بغداد للإنتقام من الحنابلة الذين قهروا الأشاعرة لذلك سمح له بالتحدث بمذهب الأشعري . وهو يعلم مدى معارضة الحنابلة لذلك . بعدما وقع تحت تأثير علماء الأشعرية الذين حرصوه على قطع دابر

<sup>1</sup> ابن النجار: المستدر السابق . ج 2 . ص 185

<sup>2</sup> ابن أبي علي الفراء الجنبلي .

<sup>3</sup> ابن الخوزجني: المنظم . ج 9 . ص 4

<sup>4</sup> نفسه . ج 9 . ص 4 .

<sup>5</sup> انظر: من عتقون لغو . ج 3 . القسم 5 . ص 985 . ابن كثير: البداية . ج 12 . ص 119 . والدمعي: سيرة الغلام

الحنابلة. وقد حمله ابن الجوزي. وابن العماد الحنبلي مسؤولية ما وقع في فتنة البكري.

ويقتبن مما حدث تراجع نفوذ الحنابلة في الدولة، بالنسبة لما كان عليه منذ أيام الخليفين القادر بالله وابنه القائم بأمر الله، إلى فتنة ابن القشيري 409هـ/1076م. وفي المقابل تقوّت شوكة الأشاعرة، بدعم من السلطة، وبفضلها نالت من الحنبلية لأول مرة في تاريخها:

ولا تُضير المصادر المتوفرة، إلى وقوع مصادمات خطيرة بين الطائفتين بعد فتنة البكري. وأبرز ما جرى بينهما بعد وفاة نظام الملك (ت 485هـ/1091م) ما حدث عام 495هـ/1101م.

### فتنة الغزنوي مع الحنابلة: (495هـ/1101م).

قدم عيسى بن عبد الله الغزنوي الشافعي، إلى بغداد عام 495هـ/1101م. ومكث بها أكثر من سنة ثم غادرها. وأثناء تواجده بها، وقعت بينه وبين الحنابلة مصادمات. فوعظ ذات يوم بجامع المنصور، وأظهر مذهب الأشعري، فقال إليه بعض الحاضرين واعترض عليه الحنابلة، فتشب عراك بين الفريقين داخل المسجد. ويبدو أن الشجار لم يخلف قتلى. ولم يتطور إلى مشادات واسعة النطاق. لأن أخبار الفتنة انقطعت.

وبر الغزنوي في أحد الأيام برياط الشيخ أبي سعد السوقي، وكان ذاهباً إلى بيته، لرجعه الحنابلة من مسجد ابن جرود، فحبس إليه أصحابه، والتفوا

ابن القشيري: المصدر السابق، ج 4، ص 28 - 4. وابن العماد الحنبلي: المبررات المبيحة، ج 2، ص 353.

ابن الجوزي: المنتظم، ج 9، ص 131.

سنة - ج 9، ص 131.



حول نصرته وبعد هذه الحادثة توقفت أخباره، فلا يُعرف ما جرى له. مع خصومه مدة يقاومه ببغداد كما يُجهل سبب مجيئه إليها. وهل دخلها بمحض إرادته أم أرسل إليها؟

وتعد حوادث عام 495هـ/1101م، آخر مواجهات الفريقين التي صرحت بها المصادر المتوفرة عند نهاية القرن الخامس الهجري/11م. كما أن الفتن التي جرت بين الطائفتين، في سنوات 497هـ/1076م، و475هـ/1082م و495هـ/1101م، أثارها أشاعرة غرباء عن بغداد دخلوها لنصرة مذهبهم، في بلد غالبية أهل حنابلة أملا في التمكين لمذهبهم في عاصمة الخلافة. ولم يقتصر الصراع بين الجماعتين على المواجهات الدامية فحسب وإنما اتخذ طابعاً دعائياً كذلك.

### الدعائيات المضادة بين الحنابلة والأشاعرة:

حرص الطرفان المتخاصمان على تبادل، الاتهامات، والتضييع والتفكيك على بعضهما البعض، كوسيلة من وسائل الدعاية، والشهير لتحقيق مكاسب مذهبية. ومن أجل الغلبة والنفوذ وإدلال الخصم، من ذلك أن أبا المعالي منصور الجيلي الأشعري (ت 494هـ/1100م)، كان قاضياً على باب الأزج، بالجانب الشرقي من بغداد وسكانه حنابلة، فكان يحتقرهم ويستهزئ بهم، فسمع ذات مرة رجلاً يطلب حماراً له ضائعاً، فقال: (يدخل باب الأزج، ويأخذ بيد من شاء، وقال يوماً لزميل له: (لو حلف إنسان أنه لا يرى إنساناً، فرأى أهل باب الأزج، لم يحلف)، فرد عليه رفيقه (من؟) عاشر قوماً أربعين يوماً فهو

<sup>1</sup> من النفوذ للخصم السابق، ج 9، ص 131

<sup>2</sup> نفس المصدر، ج 8، ص 112

<sup>3</sup> من نفوذ الشيعية، ج 12، ص 160

منهم) . وحين توفي أبو المعالي سنة 494هـ/1100م، قرح الحنابلة لموته فرحاً شديداً.

وأثناء تواجد البكري ببغداد، عام 475هـ/1082م، كثيراً ما ساء الحنابلة، وسابوه وكفروهم وكفروه وكانوا يكتبون إليه بالمجاناب يسألونه عنها، فيستخف بهم هو الآخر، في الإجابة عنها ولم تصلنا تماذج من تلك الأسئلة وإجاباتها. وبلغ به تعصبه عليهم أنه أشاع عنهم، أنهم يقولون أن الله ذكراً، وهذا كلام لا يقوله مسلم، وهو افتراء على القوم، تشهد مؤلفاتهم على بطلانه.

وقد حرص الأشاعرة في نزاعهم مع الحنابلة، على تعتيم بصفات قبيحة، ومستهجنة ومنفرة لصرف الناس عنهم وتأليب السلطة عليهم، فهم رعا ع وحشوية، وأوباش ومجسمة وأهل غواية يستحقون الزجر والتأديب. ادعوا أن المعبود ذو أضرار، وليسوات وأنامل، يتردد على حمار في صورة شاب أمرد يتكلم بصوت كالرعد، وكصهيل الخيل وفي المقابل وصف الحنابلة خصومهم الأشاعرة، بالمبدعة، والجهمية ليسوا من أهل السنة، نخلوا من اعتقاد الشافعي، ودانوا بمذهب أبي الحسن الأشعري.

ابن كثير: المصدر السابق - ج 12، ص: 160

سنة - ج 12، ص: 160

ابن حبان: المحلى على خطبات الحنابلة - 40، ص: 37، وابن القيم: المحلى: غرر الحقائق - ج 2، ص: 3، ص: 453

ابن الجوزي: المحلى - ج 9، ص: 4

هذه - ج 9، ص: 4

راجع: خطابهم إلى نظام الملك، واطروا ابن عماد: تبيين كتمان المخوف - ص: 310 ودرجته

ابن الحسين أبي يعنى: خطبات الحنابلة - ج 12، ص: 219

(4) George Makdisi: quatre opuscules D.E.O. tome: XXIV - 1971, P:91

ابن الجوزي: المحلى - ج 9، ص: 4



ويتبين من حوادث النزاع بين الطائفتين، أن معظم الحنابلة خاصوا الأشاعرة. برعاية رؤسائهم كآبي محمد المينيهاري<sup>١</sup> والشريف أبي جعفر<sup>٢</sup> وإن الجماعتين دخلتا في مواجهات دامية قتل فيها خلق كثير، وأنهما تبادلا السب والتهم، والنشهر والتفكير الأمر الذي أدى إلى تصدع وحدة أهل السنة وإضعاف قوتهم، وإلى تأخير انتشار الأشعرية لشدة مقاومة الحنبلية لها أما الحنابلة فتمكنوا من الحفاظ على صفوفهم رغم النزاعات التي شهدتها جماعتهم

### النزاع داخل الجماعة الحنبلية:

عرفت الجماعة الحنبلية، خلافات داخلية، في القرنين الرابع والخامس الهجر بين/10- 11م غالبا ماكانت نزاعات فردية محدودة الأثر، منها أن أبا الحسن التميمي (ت 71هـ/ 131م) عارض أصحابه في خصومتهم للأشعرية، الذين حاولوا قتله، فلم يسايروهم، وحمل الرجل في بيته<sup>٣</sup> واستمرت أسرته من بعده، في صحبة الأشاعرة فلم يؤد ذلك بالحنابلة، إلى مخاصمة التميميين وإقصائهم من جماعتهم.

وعندما ألف القاضي أبو يعلى الفراء، كتابه (إبطال التأويل) أنكر عليه أبو محمد التميمي الحنبلية (ت 38هـ/ 1015م) بعض ماادّونه فيه، وأجبره إساءة للحنبلية، وانحاز إلى الأشاعرة في اعتراضهم على أبي يعلى<sup>٤</sup> والنفقة انتفاذاً لادعاه وساخراً فقال عنه (لأرحمة الله) فقد بادل في الحنابلة البؤسة

<sup>١</sup> أبو المودود شطرنج - ج ٢ ص 132

<sup>٢</sup> أبو صانكرو، أبي عبد الله البغدادي - ج ٢ ص 546

الكثيرة، التي لا تفصل إلى يوم القيامة). فلم يفته ذلك إلى تصدع في طائفتيهما، وبقي اختلافهما إختلافاً علمياً، أثرى مذهبهما.

وحين توفي علي بن توبة العكبري الحنبلي، (ت 461هـ/1068م)، تفرغ الحنابلة في الصلاة على جنازته، فامتنع غالبيتهم عن الصلاة عليه، بحجة أنه لا علي رجل من أصحابهم، اختبأ عنده في فتنه البساسيري عام 450هـ/1058م، خوفاً على نفسه وأهله. وبعد أخذ ورد حُسم الخلاف بأن تولى أحدهم أمر المتوفى.

وفي القرن الخامس الهجري/11م، شهدت الطائفة الحنبلية إنشقاقاً عناسياً عنها، أبرزهم الخطيب البغدادي، وأبو الفتح بن الحماسي، والخطيب البغدادي (ت 462هـ/1069م)، كان حنبلياً ثم انتقل إلى الشافعية، واعتنق المذهب الأشعري، لأن الحنابلة ضيقوا عليه، وآذوه، حين رأوه يميل إلى العقولة والأشاعرة، وينعصب لهم.

وبمستبعد يوسف العشري، أن يكون الخطيب نشأ على الحنبلية، ومتسأل: (أوليس عجيباً أن لا يكون بين أساتذته، في الفقه شيخ حنبلي واحد، مع أنه كان على مذهب أحمد؟) والذي يغلب على الظن أن ابن الجسوري وأهم فيما أورده من ذلك، ولا كان في أقوال، المؤرخين أو نصوص، المحدثين ما يقرب سبيل تصديق قوله، ويرى المعلي اليماني أن البغدادي، وثلث مذهب أحمد عن عائنة، غير أن أصحابه حالوا موته، في التبحر في العلوم، التي

1- صلاح الدين يوسف بن أيوب - ج 3، ص 246.

2- George Makdisi: Autographic Diary - Vol: 19, 1<sup>re</sup> partie - 1957 - P: 14.

3- الجسوري: المصادر السابق، ج 8، ص 267.

4- المصدر السابق، ج 8، ص 267.

5- صلاح الدين يوسف بن أيوب: بغداد وأهلها، دمشق: مكتبة العربية، 1983، ص 238.



يرغب فيها فتضجر منهم، وتحوّل إلى الشافعية ليحموه، ويمكنوه من تلقي المعارف التي يريدونها، ويعتقد أكرم ضياء العمري أن الخطيب كان حنبلياً، ثم تنفّع لاعتبارين: الأول شدة خصومة الحنابلة له، والثاني أنه أم الناس في جنازة الفقيه الحنبلي أبي علي الهاشمي عام 428هـ/1036م. ثم صلى بهم ثانية حين توفي الفقيه الشافعي، عمر بن إبراهيم سنة 434هـ/1042م، فيكون اعتنق مذهب الشافعية فيما بين وفاة الرجلين - 428 - 434هـ/1036 - 1042م - بعدما جاوز الثلاثين من عمره وأصبح في مقدوره. إختيار المعتقد الذي يريده وربما كان الخطيب، قد نشأ في أسرة حنبلية لم تحرض على تلقيه مذهبها، فتتمكن الشافعية، من احتذابه والتأثير فيه، قلما علم به الحنابلة - تموا عليه وطارده، ففارقهم والتجأ إلى الأشاعرة.

وعندما انضم الخطيب البغدادي، إلى الشوافع، استند في ذم أصحاب السابقين، فقابلته الحنابلة بالإذاء. حياً وميتاً، فضربوه داخل جامع المنصور وطمثوا عليه بابه ليلاً، لنفوته صلاة الفجر، وحين توفي الخطيب، كان الزاهد الحنبلي ابن الفقير، يأخذ فأساً ويذهب إلى قبره، ليخربه، ويقول: (كان كثير التحامل على أصحابنا) فعندما رآه ذات يوم أحد شيوخ البلد، أخذ منه النقاس وقال له: (هذا كان رجلاً فاضلاً، إماماً كبير الشأن، مؤثراً فقه) فتاب ولم يعد إلى فعلته.

<sup>1</sup> أكرم ضياء العمري، موارد الخطيب البغدادي، ص: 48.

<sup>2</sup> نفسه، ص: 48.

<sup>3</sup> من كتب البداية، ج: 12، ص: 109، وابن الجوزي، المنتظم، ج: 7، ص: 110، ج: 8، ص: 268.

<sup>4</sup> باقوت العمري، معجم الأنداء، ج: 4، ص: 15.

<sup>5</sup> يوسف النجار، التاريخ السابق، ص: 220.

<sup>6</sup> ابن الجوزي، المنتظم السابق، ج: 9، ص: 133.

والحنابلة يتهمون الخطيب بالكذب، والتعصب عليهم، فيذكرون أنه روى أن أبا الحسن التميمي الحنبلي (ت 371هـ/981م)، سئل عن فتح مكة أكان عنوة أم صلحاً؟ فأجاب: عنوة فقبل له بالدليل، فذكر حديثاً عن الرسول (ﷺ) دعم به رده، فلما غادر المجلس اعترف لعديقه، أن الحديث ليس صحيحاً، وإنما وضعه ليدفع خصمه لكن ابن الجوزي، شكك في هذا الخبر بحجة أن الخطيب، رواه عن المعتزلي أبي القاسم عبد الواحد العكبري، وهو لا يعتمد عليه، لأنه معتزلي وليس من أهل الحديث.

ويتهم ابن الجوزي، الخطيب البغدادي، بالقدح في الحنابلة والخط من مكانة إمامهم حين حكى عن أحد فقهاء بغداد، قوله عن أحمد (ابن نعيم) بهذا الصبي، إذا قلنا لفظنا بالقرآن مخلوق، قال: بدعة، وإذا قلنا غير مخلوق قال بدعة، وأخذ عليه قوله عن أحمد بن حنبل، سيد المحدثين، وعن الشافعي، تاج الفقهاء، فلم يذكر الإمام أحمد بالفقه.

أما السبكي الشافعي، فيرى أن الحنابلة هم الذين تحاملوا على الخطيب، وابتلى منهم بوضع أكاذيب لا ينبغي شرحها، في حين ذهب هنري لاوست، إلى القول، أن الخطيب المنشق عن الحنابلة، حمل حقداً عليهم وعداوة لهم أظهر مما، في كتابه تاريخ بغداد، ودافع عنه يوسف

أبو الحسن التميمي الحنبلي (ت 371هـ/981م)، سئل عن فتح مكة أكان عنوة أم صلحاً؟ فأجاب: عنوة فقبل له بالدليل، فذكر حديثاً عن الرسول (ﷺ) دعم به رده، فلما غادر المجلس اعترف لعديقه، أن الحديث ليس صحيحاً، وإنما وضعه ليدفع خصمه لكن ابن الجوزي، شكك في هذا الخبر بحجة أن الخطيب، رواه عن المعتزلي أبي القاسم عبد الواحد العكبري، وهو لا يعتمد عليه، لأنه معتزلي وليس من أهل الحديث.

الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ص 461، 462، وابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، ج 8، ص 269، 268.

الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج 10، ص 461، 462، ابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110.

ابن كثير، البداية، ج 1، ص 298.

ابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، وابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، ج 8، ص 269.

ابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، وابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، ج 8، ص 269.

ابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، وابن الجوزي، المنتقى، ج 7، ص 110، ج 8، ص 269.



العشر. عندما قرر أن الخطيب لم يخص الحنابلة بالذم، دون غيرهم من الطوائف إذا التزم في كتابه تاريخ بغداد، بمنهج أهل الحديث<sup>1</sup> فذكر عن المترجمين كل ما انتهى إليه من مشهور ما رآهم وأحسانهم ومستحسن أخبارهم). وتعرض لبيان آرائهم وما حفظ فيهم من اللفاظ عن أسلاف المتأخرين الحنابلة من ثناء. ومدح. وذم. وقبح. وقبول. ودرج. وتعديل. وتجريح<sup>2</sup>.

ومما سبق يستنتج أن الخطيب البغدادي، تخلص عن الحنبلية عن اقتناع. ولم ينتبه. أذى الحنابلة له. والتحق بالشافعية طواعية. ليكون قدوة لمن يخرج على الحنابلة فيما بعد وينظم إلى خصومهم كأبن الحمادي. وذلك أن أبا الفتح الحمادي (ت 518هـ / 1124م) كان من أصحاب أحمد بن حنبل تفرقه على أبي الوفاء بن عليل، وبرع في المذهب. وعرف بينهم بالقطنة وشدة الذكاء لكن الحنابلة نفقوا عليه أشياء لم (تحتفلها أخلاقهم الخسنة) فانتقل إلى مذهب الشافعي. وتفرقه على أبي حامد الغزالي. وأبي بكر الشافعي. ووجد الشوافع على أوطى ما يريد من الإكرام. وجعلوا مدرسا بالنظامية. ولا تعرف المسائل التي أنكرها عليه الحنابلة. إذ لم يفصلها ابن الجوزي، وابن كثير. اللذان ترجعا له. لكن أغلب الظن أنها متعلقة بتقريب الإعتقاد. وعلم الكلام. الأمر الذي جعل ابن الحمادي لا يتحصل مشابهة أصحابه. ويلتحق بالشافعية ويتفرقه في مذهبهم على كبار فقيهانهم. وهكذا افتقد الحنابلة طاقة علمية مبدعة انتفع بها غيرهم. ولا يعرف رد فعلهم تجاه

<sup>1</sup> أبو حنيفة العشر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج 1، ص 246.

<sup>2</sup> نفس المرجع - ص 248.

<sup>3</sup> ابن كثير، المعجم السابق - ج 12، ص 104.

<sup>4</sup> ابن الجوزي، المنتظم - ج 9، ص 291.

<sup>5</sup> ابن الجوزي، المنتظم - ج 9، ص 291.

ما أقدم عليه ابن الحماسي، فهل سكتوا عنه. أم طاردوه كما حدث للخطيب البغدادي؟

ونعزفت الجماعة الحنبلية لأزمة داخلية حادة، بين عامي 461 - 465 هـ / 1068 - 1072 م. عندما أظهر، أبو الوفاء بن عقيل (ت 511 هـ / 1119 م)، تأويله لبعض الصفات وتلقيه الكلام سرا عن تلميذه المعتزلة: ابن الوليد، وابن التبان، فأنكر عليه أصحابه ذلك وحاولوا منعه من الاتصال بهما، لكنه واصل اجتماعه بهما خفية لاعتقاده أن لدى هؤلاء علما نافعا يريد أصحابه حرمانه منه. وكان يحقن في بيت صديقه معالي الحائك.

ثم اشتدت مطاردتهم له، حين اطلعوا على كتيب له كان قد أودعها عند معالي الحائك طلب منه حرقها. أن هو توفي على إثر مرض أصابه - عظم فيها المعتزلة وترحم فيها على الحلاج واعتذر له وفسر أسراره عام 461 هـ / 1068 م. فافنوا بهدر دمه، وضيقوا عليه، وبشوا عيونهم لمراقبته. وتتبع أخباره، فهرب واختفى خوفا من القتل. ولم يوقف نشاطه وظل ينتقل خفية، داعيا لأفكاره بين الشباب ومروج بينهم أن شيخ ابن التبان المعتزلي، يقول: (إن لله ولدا) فلما سمع به قال: (لعمري الله ابن عقيل، فإنه كذاب علي) وما يعتقد ذلك إلا كافر. وفي هذه المرحلة ألف ابن عقيل، كتاب النصيحة دعا فيه إلى مذهبه تنكح بفضل ثيل تأييد جفاعة من الحنابلة، تأثرت به

<sup>1</sup> أبو رجب: القليل على طيات الحنابلة، ج 1، ص 173 - 174.

<sup>2</sup> ابن عقيل: القدر السابق، ج 8، ص 254.

<sup>3</sup> انظر: (-) George Makdisi: Autographe Diary - vol: XXIII - 1956 - 2<sup>ème</sup> partie - P.247.

<sup>4</sup> انظر: (-) George Makdisi: op. cite - vol: XXIII - 1956 - 2<sup>ème</sup> Partie - P.247 et vol: XIX - 1957 1<sup>ère</sup> Partie - P.21.

<sup>5</sup> ابن مقداد: بالمعنى، نهرهم منظر في كتبهم القديمة، ص 1.

<sup>6</sup> (-) George Makdisi: op. cite - vol: XVIII - 1956 - 2<sup>ème</sup> partie - P: 247.

<sup>7</sup> ابن مقداد: بالمعنى، القصور المظلمة، ص 2-3.



وعن ابن عقيل وكتابه، يقول ابن قدامة المقدسي (ت 520هـ/1123م) إنه كان متعجباً من تكفير الأئمة لابن عقيل - وهدر دمه - لكنه لما إن اطلع على مؤلفه النصيحة، حتى تبين له أن الكتاب فصيحة كشفت انحراف صاحبها وساهم المعتزلة، في تحريض ابن عقيل - ودفعه إلى تحدي أصحابه الشافعيين عليه، فجاء به أحدهم، يُعرف بابن البصري إلى مسجد للحنابلة، ببغداد، فحدثت بداخله فتنة بين المؤيدين له، والمعارضين له، ولم يذكر ابن البناء الحنبلي تفاصيلها.

ويعتبر ابن عقيل، نموذجاً للشباب المتأثرين بالمعتزلة، المقتدرين بمناهجهم العقلية، ويُعد من بين الذين يحبون الظهور والتفوق على الأقران، ويظهرون الاعتزال بظرفاً.

وبعد عشر سنوات أمضاها ابن عقيل متحدياً لأصحابه، قرر وضع حد لمحتته التي شقت صف الحنبلية، فاتجه مع جماعة من رفاقه إلى ديوان الخلافة، عام 514هـ/1122، وأعلن توبته، عما صدر منه وأكد أن العلاج قتل على كفره بإجتماع علماء عصره، ثم اعترف بخطيئته، وأشهد الحاضرين على ما أقر به، ثم انتقل إلى رئيس الحنابلة، الشريف أبي جعفر فوجده في مسجده بنهر معلى - بالجانب الشرقي من بغداد - مع خلق كثير، فتصالح معه، واعتذر له.

<sup>1</sup> نفس المصدر، ص: 3.

<sup>2</sup> نفس المصدر، ص: 1.

<sup>3</sup> انظر: George Makdisi: op. cité - 1<sup>ère</sup> partie - p:21.

<sup>4</sup> أبو الحسين الشافعي: رجاء الفكر والهدى في الإسلام ص: 146.

<sup>5</sup> ابن كثير: البداية - ج 12، ص: 98.

<sup>6</sup> نفس المصدر - ج 12، ص: 106.

<sup>7</sup> نفسه - ج 12، ص: 106، وانظر قدامة المقدسي السابق، ص: 3-4.

وكتب بخطه نحو توبته. قال فيه: (إنني أبرأ إلى الله تعالى، من مذاهب المبتدعة، والاعتزال وغيره، وصحبة أربابه، وتعظيم أصحابه، والترحم على أسلافهم، والكفر بأخلاقهم، وما كنت علقته ووجد بخطي من مذاهبهم وضلالاتهم قال نائب إلى الله سبحانه وتعالى من كتابته، وقراءته وأنه لا يحل لي كتابته ولا قراءته، ولا اعتقاده<sup>1</sup>، ثم استغفر الله، وأقر بخطه وشهد أمام الله، والملائكة والناس، أنه تاب بدون إكراه من أحد فإن عاد إلى ما كان عليه، فعلى الخليفة أن يطبق عليه، ماتوجه الشريعة، ثم أمضى الحاضرون على وثيقة التوبة<sup>2</sup>.

فما الذي دفعه إلى التوبة وإنهاء محنته بعدما صبر عليها خمس سنوات؟ لم يذكر المؤرخون الذين تناولوا قصته سبباً لتوبته<sup>3</sup>، لكن ابن قدامة المقدسي (ت 20هـ/223م)، روى أن ابن عقيل، ركب سفينة وسطح شأباً يقول: (تمنيت لو لقيت هذا الزنديق ابن عقيل، حتى اتقرب إلى الله بقتله وإراقه دمه<sup>4</sup>، فخاف وغادر الزورق واتصل برفاقه ليعلن توبته<sup>5</sup>، في حين يرى جورج مقدسي، أن أبا الوفاء بن عقيل، تاب، وكتب شهادته على نفسه ليسترجع حريته، بعدما طارده أصحابه خمسة أعوام<sup>6</sup>، وأغلب الظن أن ابن عقيل، لم يته محنته لسبب واحد فقط وإنما لجملة أسباب، منها إحساسه

<sup>1</sup> ابن قدامة: المصدر السابق - ص: 5.

<sup>2</sup> ابن قدامة: المصدر السابق - ص: 6.

<sup>3</sup> الخطيب: ابن الخواري: التنظيم، ج 8، ص: 254 ومبعدها، وابن كثير: المصدر السابق ج 12، ص: 108 - 106.

<sup>4</sup> وابن رجب: الفيل على طبقات الحنفية، ج 4، ص: 174 ومبعدها أبو الحسين بن أبي ربيع: طبقات الحنفية، ج 2، ص: 259.

<sup>5</sup> ابن قدامة المقدسي: لم يرد الخطيب، ص: 3.

<sup>6</sup> ابن الصبغ: ص: 4.

<sup>7</sup> ابن عقيل: كتاب الفلوات، مقدمة المؤلف - ص: 29.



بالذنب فيما أحدثه من نزاع واقتتال بين أصحابه، وخوفه على نفسه من القتل بعدما أهدر الحنابلة دمه واشتدوا في طلبه، وتخلصه من الإتيهار الذي عشي به بالاعتزال ورجاله إلى جانب رغبته في استرداد حريته المصارفه، بعدما ضاق ذرعاً بالحصار المفروض عليه.

ورغم ابتعاده عن المعتزلة، فإنه لم يتمكن من التخلص من آثاره في فكره، فبقي متذبذباً في اعتقاده. فمرة ينفي الصفات الخيرية، ويوجب تأويلها تأثراً بهم، ومرة أخرى، يثبتها ويرد على نقاتها، ويحرم تأويلها. إنتصاراً لأهل الحديث<sup>1</sup>، ومما تجدر الإشارة إليه هو أن ابن عقيل - على متمسكاً بالحنبلية - رغم ما أصابه على يد أصحابه، فلم يحاول الإنضمام إلى المعتزلة كلية، أو إلى الشافعية ليجد الحماية، والحرية لدى هؤلاء، كما وجدها الخطيب البغدادي (462 هـ/1069 م)، وأبو الفتح بن الحماصي (ت 518 هـ/1124 م). حين تخليا عن مذهب أحمد بن حنبل، والتحقا بالأشاعرة وقد منعه من ذلك إيمانه الصادق بذهبه لأنه عندما اتصل بالمعتزلة كان يرغب في الإطلاع على ما عندهم، ليتفجع به، وليس ليلتحق بهم فهو شديد الحب للطائفة الحنبلية معتقداً أنها الفرقة المحقة الخالية من البدع.

وتعد فتنة ابن عقيل، أخطر أزمة داخلية، ألمت بالحنابلة في القرن الخامس الهجري / 11 م، فأحدثت فيهم، تصدعاً كاد أن يعصف بوحدةهم، لم يرو المؤرخ الحنبلي، ابن البناء - المعاصر لها - تفاصيلها، وكان يكتفي بالدعاء

<sup>1</sup> انظر: مع أعلام البلاد، ج 19، طبع في 1404.

<sup>2</sup> انظر: المصدر السابق، ج 1، ص 171.

<sup>3</sup> نفس المصدر، ج 1، ص 184.

لظائفه بقوله (.. والله سبحانه، يزيل الاختلاف بين الأصحاب وبؤلف الكلمة، ويعز السنة وأهلها، أبدأ إن شاء الله). وقد ساهم المعتزلة والهاشميون في تعميق الشقاق بين ابن عقيل، وأصحابه لدفعهما إلى مزيد من المواجهات الدائمة. لكن الحنابلة - بعد سنوات من النزاع - تمكنوا من وضع حد لتلك الفتنة، التي تركت أثرا عميقة، في فكر أبي الوفاء بن عقيل وسلوكه. وبينت أن جماعتهم لم تكن تتمتع، بوحدة فكرية مذهبية تامة، ولا بتجمع كامل الانضباط والانصيهار، لكن ذلك لم يوهن من قوتها، وعزيمتها لنشر فكرها، ومنازلة خصومها الذين لم يكونوا - هم كذلك - بمعزل عن نزاعات وانقسامات مذهبية حادة.

### (و) النزاع داخل الجماعة الشافعية الأشعرية، ببغداد:

كانت الجماعة الشافعية ببغداد، على مذهب الشافعي، في الفروع، وعلى منهج السلف وأصحاب الحديث في أصول الدين إتباعا لإمامهم الذي بثبت آيات الصفات وأحاديثها وبعمرها كما جاءت من غير تكليف، ولا تشبيه، ولا تعطيل، ولا تحريف<sup>1</sup>، لكنها فقدت وحدتها، وتماسكها تدريجيا بعد إلتحاق أبي الحسن الأشعري (ت 324هـ/838م) بها<sup>2</sup>، وانتمساب أصحابه من بعده إليها<sup>3</sup>.

(1) George Makdisi: Autographie, Diary - vol:19 - 1<sup>re</sup> partie - 1957 - P:23

(2) George Makdisi: op. cité - vol: 19 - 1<sup>re</sup> partie - 1957 - P:21 et seq.

<sup>3</sup> ابن كثير البداية، ج 12، ص: 98، وابن رجب الفيل عن طلائع العقيدة، ج 1، ص: 174

<sup>4</sup> نظر نفس العصر، ج 10، ص: 254، وابن القيم إحصاء العلوم الإسلامية، ص: 71

<sup>5</sup> نفس المصدر، ج 11، ص: 187

<sup>6</sup> ابن القيم: المعجم، ج 6، ص: 359



ويعتبر رئيس الشافعية أبو حامد الاسفرايني (ت 400هـ/1015م)، من الأوائل الذين قاوموا محاولات الأشاعرة، التهرب إلى الشوافع. فكان لا يعد أبا الحسن الأشعري، من أصحاب الشافعي،<sup>1</sup> وصرح أنه ليس على مذهب الأشعري وأبي بكر الباقلاني، في مسألة خلق القرآن. وكان يطارده الباقلاني في شوارع بغداد، وأجبره على التخلي فأصبح لا يذهب إلى الحمام إلا في حالة تمويه خوفاً منه.<sup>2</sup>

لكن مقاومة أبي حامد الاسفرايني، لم تفلح في منع تسلل الأشعرية إلى جماعته فكثير معتنقوها، من أصحابه حتى أصبح غالبية الشوافع على مذهب أبي الحسن الأشعري.<sup>3</sup> وكان أبو بكر بن فورك (ت 410هـ/1019م) من الأوائل الذين خالفوا السلف، فأول الصفات الخيرية في كتابه: التأويلات ثم سار على نهجه كبار علماء الشافعية كإمام الحرمين الجويني، وأبي حامد الغزالي وبقيت الجماعة الشافعية، مضطربة في مسألة الصفات، فأبوا الحسن الأشعري وكبار أصحابه، كالباقلاني وأبي عبد الله بن المجاهد، يثبتون الصفات الخيرية التي جاءت في القرآن الكريم كالإستواء على العرش والوجه واليدان.<sup>4</sup> لكن متأخري الأشاعرة في القرن الخامس الهجري وبعدة، ادعوا أن

<sup>1</sup> ابن تيمية: مواقف صريح المعلن، ج 2، ص 53.

<sup>2</sup> نفسه، ج 2، ص 53.

<sup>3</sup> المسرقي: ج 2، ص 54.

<sup>4</sup> ابن خروزم: المصنف، ج 6، ص 559.

<sup>5</sup> ابن الجوزي: ص 191، ملخص الفتاوى، ج 2، ص 197.

<sup>6</sup> جميل مرص: دعوى التوحيد، معبر مطلق الإمام، بدون تاريخ، ص 289.

<sup>7</sup> ابن القيم: إحياء علوم الإسلام، ج 1، ص 137.

لإمامهم في مسألة الصفات قولين، إثباتها أو تأويلها مخالفين بذلك ما هو ثابت عن الأشعري من إثباته للصفات وعدم تأويلها وكان إمام الحرمين الجويني مضطرباً. فأولها في كتاب الإرشاد ثم رجع عن التأويل في رسالته النظامية، وخرمه، وتقل إجماع السلف على تحريره، وأنه ليس بواجب ولا جائز. ووجد من الشافعية من لم ينتم إلى الأشعرية، وانقسم إلى فئات أخرى من أهل السنة، فأبو الحسن الهكاري (ت 476هـ/1083م)، كان على مذهب الشافعي في الفقه، وعلى اعتقاد أحمد بن حنبل في الأصول، وأبو الخطاب الصوفي (ت 476هـ/1083م) كان شافعيًا، ثم تحنبل وله قصيدة مطولة في مذهب الحنابلة بنها قوله:

فكن حنبلية تنج من كل بدعة ..... فأحمد عند الله في الزهد أبرع  
وظفت جماعة عبد الصمد أهل الحديث، من الشافعية والحنابلة، أخذت على عاتقها القيام بالحسية، والتصدى لمن يخالف مذهب السلف. وكان إمام أهل الحديث في زمانه أبو عثمان المابوني الشافعي (ت 440هـ/1057م)، يثبت الصفات الخبرية، كاستواء الله على عرشه فوق سمواته، ولا يؤولها كتأويل متأخري الأشعرية، والخلاصة أن الطائفة الشافعية ببغداد، عرفت اضطراباً، وتناقضاً في مسائل أصول الدين، فالأشعري

1 من القيم الخوارزمية المفسر السابق - ص 137.

2 من كتبه: البداية - ج 12، ص 145.

3 ابن رجب: التأويل في طوائف الحنابلة - ج 1، ص 67 و 69.

4 انظر: ابن الخوارزمية: المفسر السابق - ج 8، ص 236، و ابن كتيرة: المفسر السابق - ج 12، ص 129، و ابن

الأنباري: الكامل، ج 9، ص 376، و George Makdisi: I B N Aqil: P: 337.

5 من كتبه: إجماع الخوارج - ص 119.



وأصحابه الأوائل لهم منهج، والمتأخرون لهم منهج آخر. وإمام المذهب محمد بن إدريس الشافعي، على منهج مغاير لهؤلاء كلهم، وإن كان قريباً من مذهب المتقدمين. وبعيداً عن منهج المتأخرين. فأحدث ذلك بلبلة، وشرحاً في صفوف الجماعة الشافعية وفكرها.

وختاماً للنزاع الذي حدث بين فئات أهل السنة، ببغداد، أشير إلى أن آثاره كانت عميقة في أفكارهم، وسلوكياتهم. وقد تجلّت نتائجها السنية، في تميز كل فئة عن الأخرى بذهبيها، ومساجدها، ومدارسها، وأحيائها السكنية. الأمر الذي كرّس الشقاق، وأذهب أمل الوفاق.

<sup>1</sup> من ذلك الخطب والفتوحات لعموم البلدان، ج 4، ص 448. وابن كثير: البداية، ج 12، ص 125 - 126. وص 160. وابن الجوزي: الخطب، ج 19، ص 10. والكثير من المصادر، ص 23.

## الخاتمة

والنتائج التي يمكن استخلاصها من فصول الكتاب، عديدة ومتنوعة، منها أن الطائفة السنية هي جماعة المسلمين منذ صدر الإسلام، مثلها في بغداد أصحاب الحديث، من الحنابلة والشافعية. وفي القرن الرابع الهجري/10م انتسب إليها الأشاهرة وقد تميزت بفكرها، ومنهجها عن الشيعة والخوارج والمعتزلة، ومذهبها، يتفق أتم الاتفاق مع القرآن الكريم، والسنة النبوية الصحيحة وهذا ما لا نجد في المذاهب الأخرى.

وتبين كذلك أن أهل السنة - خلافا للطوائف الأخرى - اعترفوا بشرعية دولة بني العباس، وانتدبوا أنفسهم لخدمتها، ونالوا ثقة معظم خلفائها ولم يشكهم ولاؤهم لها، الإنكار على رجالها والنصح لهم واستغلوا نفوذهم فيها، لنصرة مذهبهم تمكينا له على حساب خصومهم من الشيعة والمعتزلة. وفي بعض الفترات اظهروا معارضتهم لها، عندما جارت عليهم أيام الخليفة، المأمون والمعتصم والواثق، في محنة خلق القرآن، ولم يستخدموا العنف في التمرد لها إلا في أوقات محدودة، ولم يكن هدفهم إسقاطها، أو التأثير في جهاز حكمها وما قيل أنهم سعوا إلى توصيل - ابن المعتز إلى السلطة لإقامة خلافة بربرية خبيثة لم يثبت.

وفيما يخص النزاع المذهبي ببغداد، فإن أهل السنة دخلوا في مواجهات طائفية دامية مع خصومهم من المعتزلة، والشيعة، بسبب الخلاف المذهبي، واستمرار كل طرف على إظهار عقائده، وتحدي معارضة وتحمل كل طوائف المجتمع مسؤولية تصعيد النزاع وإذكاء التعصب المذهبي. الأمر الذي أدى إلى تفريق أبناء البلد الواحد، وتدمير عمارته وكان عليها وعلى عقلائها أن يعملوا على حقن الدماء، وإيثار الصالح العام على مصالحهم الطائفية الضيقة.



ولم تتمكن الجماعة السنية ببغداد من الحفاظ على تماسكها ووحدتها. فانشقت على نفسها إلى سلف، وخلف، ودخل الحنابلة والأشاعرة في نزاع مذهبي دموي. قتل فيه خلق كثير من الجانبين. كان على فقهاء أهل السنة وعلمائهم، أن يسخروا أقلامهم للتقريب بين وجهات النظر المختلفة، في مسائل الفقه، وتحرير مذهب السلف في أصول الدين تحريراً علمياً بعيداً عن التعصب والتزيف. لإحقاق الحق وجمع السنيين على منهج السلف. لكن الذي حدث أن علماء الفريقين، كانوا هم السبب في إثارة الفتن تأييداً لمعتقداتهم، ولا يعود الشقاق بين الجماعتين إلى سنة 469هـ/1076م. على ما ذهب إليه ابن عساكر وابن تيمية حين حدثت فتنة أبي نصر بن القشيري، وإنما يرجع إلى قبل ذلك بأكثر من عشرين سنة وقد أثار أخطر الفتن التي جرت بين الفريقين وعاظ أشاعرة غرباء عن بغداد، دخولها لنصرة مذهبهم والتخاضل على خصومهم الحنابلة.

وقد بينت حوادث النزاع أن الحنابلة كانوا أكثر أهل السنة، حرصاً على نشر أفكارهم ببغداد، والتعدي لمعارضهم. قدخلوا في صراع عنيف متعدد الجبهات. أكسبهم خبرة واسعة، في حرب الشوارع، وسكنهم من استقطاب أصحاب الحديث، وكثير من العامة حولهم. واشتهروا أكثر من غيرهم من فئات المجتمع بالتطرف والتعصب وذلك لشدة تمسكهم بمذهبهم وميلهم إلى تطبيقه بالقوة من جهة، وإلى كثرة خصومهم الناقمين عليهم من جهة أخرى. ولم تقب دعوى تحصيلهم مسؤولية محنة الصوفية عام 262هـ/873م. كما أنهم لم يؤيدوا الحلاج ولم يقتلوا بجانبه وإنما ساءلوا أهل السنة في قتلهم له.

النتهي

وبالله التوفيق

# قائمة المصادر والمراجع

## المصادر:

- (1) القرآن الكريم.
- (2) الأصفهاني أبو نعيم (ت 430هـ/1038م): حلية الأولياء وطبقات الأصفياء - بيروت - دار الكتاب العربي - 1967.
- (3) ابن الجوزي عبد الرحمن (ت 597هـ/1200م): مناقب الإمام أحمد - ط 1 - بيروت - دار الأفاق الحديثة - 1982.
- (4) ابن الجوزي عبد الرحمن (ت 597هـ/1200م): تليس إبليس - تحقيق محمد بنير الدمشقي - مصر - مطبعة النهضة - 1928.
- (5) ابن الجوزي عبد الرحمن (ت 597هـ/1200م): المنتظم في تاريخ الملوك والأمم - الدكن مطبعة دائرة المعارف العثمانية - 1359هـ.
- (6) ابن أبي يعلى أبو الحسين (ت 526هـ/1131م): طبقات الحنابلة - تحقيق حماد الطقي - مصر مطبعة السنة المحمدية - 1962.
- (7) ابن كثير عماد الدين (ت 774هـ/1372م): البداية والنهاية - ط 1 - بيروت منشورات دار المعارف - 1985.
- (8) ابن كثير عماد الدين (ت 774هـ/1372م): تفسير القرآن العظيم - ط 1 - بيروت دار الأندلس - 1966.
- (9) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م): مجموع فتاوى شيخ الإسلام جمع وترتيب ابن قاسم - الرياض - مكتبة المعارف - بدون تاريخ.
- (10) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م): الخلافة والملك - بائلة - شركة الشهاب - بدون تاريخ.
- (11) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م): نفي المنطق - صححه محمد حماد الطقي - القاهرة - مطبعة السنة المحمدية - بدون تاريخ.
- (12) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م): موافقة مريح العقول - لصحيح المنقول - حققه حماد الطقي القاهرة - مطبعة السنة المحمدية - 1950.
- (13) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م): الرسالة التدمرية - بائلة - شركة الشهاب - 1959.
- (14) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م): مجموعة الرسائل الكبرى - ط 1 - مصر - المطبعة العامرية الشرقية - 1323هـ.



115) ابن تيمية (ت 728هـ/1328م) - منهاج السنة النبوية - حققه محمد رشاد سالم - بيروت - مكتبة دار العروبة - بدون تاريخ.

116) ابن القيم الجوزية (ت 751هـ/1350م) - اجتماع الجيوش الإسلامية على سرور الجيوش والمجاهدين - مطبوع في القاهرة - بيروت - بدون تاريخ.

117) ابن القيم (ت 751هـ/1350م) - الشامل في التاريخ - بيروت - دار صادر - 1965.

118) ابن عساكر أبو القاسم علي (ت 571هـ/1164م) - تبين كذب المفسرين فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري - حققه محمد زاهد الكوثري - ط 1 - بيروت - دار الكتاب العربي - 1984.

119) ابن رشد عبد الرحمن الحنطلي (ت 794هـ/1394م) - الذيل على طبقات الأحنابلة - حققه سامي الدغاني - وهادي لاوست - المعهد الفرنسي للدراسات العربية - 1970م - 1981م.

120) ابن العباد أبو الفلاح عبد الحسي الحنطلي (ت 1089هـ/1679م) - شذرات الذهب في أخبار من ذهب - بيروت - المكتبة الجزائرية - بدون تاريخ.

121) ابن خزيمة محمد بن إسماعيل (ت 341هـ/953م) - كتاب التوحيد - بيروت - دار الكتب العلمية - 1978.

122) ابن قدامة المقدسي (ت 620هـ/1223م) - تحريم الفلج في كتب أهل الإسلام - تحقيق جورج مقدسي - لندن - 1962.

123) ابن رشد أبو الوليد الحفيد (ت 595هـ/1198م) - بداية المجتهد ونهاية المقتصد - بيروت - دار الفكر العربي - بدون تاريخ.

124) ابن خلدون عبد الرحمن (ت 808هـ/1406م) - كتاب العبر ونبوءان المبدأ والآخر - بيروت - دار الكتاب العربي - 1987.

125) ابن عسقلان أبو الوفاء (ت 813هـ/1410م) - كتاب الملوك - حققه جورج مقدسي - بيروت - دار المشرق - بدون تاريخ.

126) ابن المظفر محمد بن محفوظ (ت 815هـ/1412م) - الذيل في تاريخ بغداد - بيروت - دار الكتاب العربي - بدون تاريخ.

- (27) ابن الوردي زين الدين عمروت (750هـ/1349م) : تكملة المختصر في أخبار البشر - ط 1 - بيروت - دار المعرفة - 1970.
- (28) أبو يعلى الفراء (458هـ/1066م) : المعتمد في أصول الدين حقه وبيع زيدان - بيروت - دار المشرق.
- (29) أبو الفداء عماد الدين إسماعيل (732هـ/1331م) : المختصر في أخبار البشر - دار الكتاب اللبناني - بدون تاريخ.
- (30) بدر الدين أبو عبد الله الحنبلي : مختصر فتاوى ابن تيمية - بيروت - دار الكتب العلمية - بدون تاريخ.
- (31) الخطيب أبو بكر البغدادي (467هـ/1059م) : تاريخ بغداد - بيروت - دار الكتاب العربي - بدون تاريخ.
- (32) الحاسبي الحارث بن أسد (241هـ/857م) : العقل وفهم القرآن - تحقيق حسن القوتلي - ط 3 - بيروت - دار الكندي - 1402هـ/1982م.
- (33) الذهبي شمس الدين (848هـ/1474م) : سير علّام النبلاء - حققه شعيب الأرنؤوط وآخرون - بيروت - مؤسسة الرسالة - 1982.
- (34) الذهبي شمس الدين (848هـ/1474م) : ميزان الاعتدال في نقد الرجال - حققه علي محمد البخاري - بيروت - دار المعرفة - بدون تاريخ.
- (35) السيكي تاج الدين (771هـ/1363م) : طبقات الشافعية الكبرى - حققه محي الدين عبد الحميد - ط 1 - القاهرة - مطبعة الديار الحنبلي - 1964.
- (36) السراج أبو نصر الطوسي (378هـ/988م) : التلخيص في التصوف - حققه عبد الحليم محمود - وغيره الباقي سرور - مصر - دار الكتب الحديثة - 1968.
- (37) السمعاني أبو سعد (362هـ/1166م) : الانتساب - حققه عبد الرحمن المعني المصالي - جعفر آباد - الهند - دائرة المعارف العثمانية - 1963.
- (38) السيوطي جلال الدين (911هـ/1505م) : تحذير الخواص من أكاذيب القصاص - حققه محمد الصباح - بيروت - الكتاب الإسلامي - 1982.
- (39) الصفدي صلاح الدين (764هـ/1363م) : كتاب الوافي بالوفيات - حققه محمد ربيع - دمشق - المطبعة الهاشمية - 1939.



- (40) الصوفي أبو بكر (ت 337هـ/948م): أخبار الرازي بإتقنه والمتقي لله - مصر - مطبعة الصاوي - 1955.
- (41) الطبري أبو جعفر بن جرير (ت 310هـ/967م): تاريخ الأمم والملوك - القاهرة - مطبعة الاستقامة - 1979.
- (42) الكندي يعقوب (ت 329هـ/940م): الأصول من الكافي - طهران - دار الكتب الإسلامية - 1328هـ.
- (43) مسكويه أبو علي (ت 364هـ/1030م): تجارب الأمم - حققه أمروؤز القاهرة - بدون ناشر - 1914.
- (44) السعدي أبو الحسن علي (ت 346هـ/957م): مروج الذهب ومعادن الجوهر - ط 1 - بيروت - دار الكتاب اللبناني ومكتبة الشريعة - 1983.
- (45) مؤلف مجهول: كتاب العيون والحدائق في معرفة الحقائق - حققه قصر السعيد - دمشق - المعهد الفرنسي - 1972.
- (46) البجوري: كشف المحجوب - دراسة وترجمة وتعليق إسماعيل عبد الهادي قنديل - مراجعة هيثم المجيد بدوي - بيروت - دار النهضة العربية - 1980.
- (47) الصائغ إبراهيم هلال (ت 384هـ/994م): كتاب الوزراء وتحفة الأمراء في تاريخ الوزراء - حققه عبد الفتاح سراج - مصر - دار إحياء الكتب العربية - 1938.
- (48) ياقوت الحموي شهاب الدين (ت 628هـ/1144م): معجم البلدان - بيروت - دار صادر - 1968.
- (49) ياقوت الحموي شهاب الدين (ت 628هـ/1144م): معجم الأديباء - مصر - دار الشؤون - بدون تاريخ.
- (50) اليازجي الشامي: مرآة الجنان في أخبار الزمان - ط 2 - بيروت - منشورات الأعلمي - 1970.

## المراجع العربية:

- (1) أبو عذة عبد الفتاح: مسألة خلق القرآن وأثرها في الحياة - بيروت - مكتبة المطبوعات الإسلامية - بدون تاريخ.
- (2) أبو ريمان علي: تاريخ الفكر الفلسفي في الإسلام - دار الجامعات المصرية - 1974.
- (3) أمين أحمد: ظهور الإسلام - ط 1 - مصر - مكتبة النهضة المصرية - 1962.

- 4) بدوي عبد الرحمن: شخصيات قلقة في الإسلام - ط1 - الكويت - وكالة المطبوعات - 1978
- 5) الحوالي سفر عبد الرحمن: منهج الأشاعرة في العقيدة - ط1 - الجزائر - الدار السلفية - 1990
- 6) الدجيلي عبد الصاحب: اعلام العرب في العلوم والفنون - ط2 - النجف - مطبعة النعمان - 1966
- 7) خان محمد صديق حسن: قطف الثمر في بيان عقيدة أهل الأثر حققه محاسن القريوتي - ط2 - الجزائر - دار الإمام مالك - 1414هـ
- 8) الخالدي محمود: البعثة في الفكر السياسي الإسلامي - الجزائر - شركة النشبات - 1989
- 9) رضا محمد رشيد: الخلافة - موقف للنشر - الجزائر - 1992
- 10) سائق السيد: فقه السنة - ط7 - بيروت - دار الكتاب العربي - بدون تاريخ
- 11) سوسة أحمد، وجواد مصطفى: دليل خارطة بغداد قديما وحديثا - العراق - مطبعة المجمع العلمي العراقي - 1989
- 12) سرور طه عبد الباقي: الحلاج شهيد التصوف الإسلامي - ط1 القاهرة - المكتبة العلفية - 1967
- 13) شعبان محمد: الدولة العباسية - ط1، بيروت - الأهلية للنشر والتوزيع - 1980
- 14) الشكعة مصطفى: الأئمة الأربعة - ط1 - القاهرة - بيروت - دار الكتاب المصري - دار الكتاب اللبناني - 1979
- 15) الشكعة مصطفى: إسلام بلا مذاهب - القاهرة - دار القلم - 1961
- 16) صبحي محمود: في علم الكلام - ج2 الأشاعرة - ط1 - بيروت - دار النهضة العربية - 1985
- 17) الصعبدى عبد المتعال: الفضاء الكبرى في الإسلام - ط2 - مصر - مكتبة الآداب - 1960
- 18) المصري أكرم فياء: موارد الخطيب البغدادي - دمشق - بيروت - دار القلم - 1975



(19) عبد الشامي: دراسات في تاريخ الفلسفة العربية الاسلامية - ط4 - بيروت دار صادر - 1965م

(20) العقل ناصر عبد الكريم: مجمل أصول أهل السنة والجماعة في العقيدة - ط1 - البليدة - دار ابن تيمية بدون تاريخ

(21) عفيفي أبو العلاء: التصوف الثورة الروحية في الاسلام - بيروت دار الشعب بدون تاريخ

(22) فامر هنري جورج: تاريخ الموسيقى العربية - بيروت - منشورات مكتبة الحياة - بدون تاريخ

(23) القاسمي طاهر: الحياة الاجتماعية عند العرب - ط2 - بيروت - دار النقاش - 1981

(24) القيسي محمد: المساجد بين الاتباع والابتداع - الجزائر - دار القلم - بدون تاريخ

(25) ليبب محمد: محاضرات في السلفية - الجزائر - دار ابن تيمية

(26) مريوق عبد الوهاب عبد الرزاق: العراق بلد التراث والمقدسات الاسلامية - العراق - مطبعة وزارة الأوقاف والشؤون الدينية - بدون تاريخ

(27) محمود عبد القادر: الفلسفة الصوفية في الاسلام - مصادرها، ونظرياتها - مصر - دار الفكر العربي - بدون تاريخ

(28) الندوي أبو الحسن: رجال الفكر والدعوة في الاسلام - ط4 - الكويت - دار القلم - 1994

(29) النشار سامي: نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام - ط3 - مصر - دار المعارف - 1965

(30) نيكلسون رينولد: في التصوف الاسلامي وتاريخه - ترجمة أبي العلاء عفيفي القاهرة - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - 1956

(31) يوسف العث: الخطيب البغدادي - مؤرخ بغداد ومحدثها - دمشق - المكتبة العربية - 1945

## الموسوعات:

(1) دائرة المعارف الاسلامية

(2) الموسوعة العربية الميسرة - بيروت - دار احياء التراث العربي - بدون تاريخ



## المراجع الأجنبية:

### الكتب:

- 1) IBN taimiya: Le traite du droit public - traduit par Henri Laoust - ENAG - Editions - 1990
- 2) Laoust Henri: La profession de foi d'ibn baïa - institut français - Damas - 1958.
- 3) Makdisi George: IBN. Aqil et resurgence de l'islam traditionaliste - institut Français - Damas - imprimerie catholique - 1963.
- 4) Massignon Louis: La passion de Halladji - Martyr Mystique de L'islam - paris - Bibliotheque - des idées - 1975.

### الدوريات:

- 1) Allard Mechal: un pamphlet contre a L'ashari - B.E.O. tome: XXIII - damas - 1970

الأهوازي: مثالب ابن أبي بشر - نشره ميشال ألارد في المجلة أعلاه

- 2) Makdisi George: quatre opuscules d'ibn Aqil sur le Coron - B.E.O. damas - tome: XXIV - 1971.

ابن عقيل: الرد على الأشاعره العزال نشره جورج مقدس في المجلة

السابقة.

- 3) Makdisi George: Autographe Diary of An Eleventh century historian of Baghdad - Bulletin of the school of oriental and African studies (university of london) XVIII - 1956 - XIX - 1957.

في هذه المجلة نشر جورج مقدسي يوميات ابن البناء الحنبلي، وترجمها

إلى الانجليزية.



# فهرس المحتويات

04	المقدمة:
06	التمهيد: نشأة الجماعة السنية وتطورها
06	(-) ظهور جماعة أهل السنة
09	(-) التطور العام للطائفة السنية ببغداد
	الفصل الاول: دور أهل السنة في الدولة العباسية ببغداد (200 - 500هـ / 815 - 1106م)
14	
15	(-) موقف أهل السنة من الخلافة العباسية
19	(-) أهل السنة في خدمة العباسيين ببغداد
29	(-) نصيح أهل السنة للخلفاء والانكار عليهم
34	(-) معارضة أهل السنة للدولة العباسية ببغداد
40	(-) دور أهل السنة في خلافة ابن المعتز (295هـ / 907م)
42	(-) سياسة الخلفاء تجاه أهل السنة ببغداد (200، 500هـ / 815، 1106م)
	(-) الفصل الثاني: علاقة أهل السنة بالمعتزلة في بغداد (200 - 500هـ / 815 - 1106م)
46	
47	(-) الخلاف المذهبي بين أهل السنة والمعتزلة
49	(-) النزاع بين أهل السنة والمعتزلة ببغداد (200-500هـ / 815-1106م)
	الفصل الثالث: علاقة أهل السنة بالشيعة الاثنى عشرية في بغداد (200 - 500هـ / 815 - 1106م)
54	
55	(-) الخلاف المذهبي بين أهل السنة والشيعة الاثنى عشرية
	(-) النزاع بين أهل السنة والشيعة الاثنى عشرية ببغداد (200، 500هـ / 815 - 1106م)
57	

	(-) الفتن الطائفية بين السنة والشيعة في عهد بني بويه (334) -
60	..... (447هـ/946 - 1055م)
	(-) الفتن الطائفية بين السنة والشيعة في عهد السلاجقة بين عام
73	..... 447 - 500هـ/1055 - 1106م
	<b>الفصل الرابع: الوضع الداخلي للطائفة السنية ببغداد (200) -</b>
78	..... (500هـ/815 - 1106م)
79	(-) قيام أهل السنة بالحسبة ببغداد .....
85	(-) أهل السنة والأعمال الخيرية ببغداد .....
88	(-) أهل السنة وبناء المشاهد والأضرحة ببغداد .....
92	(-) النزاع داخل الجماعة السنية ببغداد .....
93	(أ) النزاع بين أهل الحديث، والصوفية ببغداد .....
100	(ب) النزاع بين الحنابلة والطبري .....
104	(ج) فتن بين الحنابلة والعمامة ببغداد .....
108	(د) النزاع بين الحنابلة والشافعية الأشاعره ببغداد .....
108	1) موقف الحنابلة من أبي الحسن الأشعري .....
116	2) فتن بين الحنابلة والأشاعره ببغداد .....
132	3) الدعايات المضادة بين الحنابلة والأشاعره .....
134	(هـ) النزاع داخل الجماعة الحنبلية ببغداد .....
143	(و) النزاع داخل الجماعة الشافعية الأشعرية ببغداد .....
147	<b>- الخاتمة: .....</b>
149	<b>- قائمة المصادر والمراجع: .....</b>
156	<b>(-) فهرس المحتويات: .....</b>